

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Trabajo Fin de Grado

Ingreso Aragonés de Inserción y Condiciones de Vida. Análisis en el municipio de Borja.

Estudiantes: Ana Embid Martín
Araceli Medrano Gaspar

Director: Antonio Gaspar Blasco

Zaragoza, Septiembre 2014



Universidad
Zaragoza



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza

Agradecimientos

A Antonio Gaspar Blasco, director del trabajo, por sus aportaciones, reflexiones y paciencia.

A la Comarca Campo de Borja, a través de sus Servicios Sociales, que nos dio soporte documental y permitió la realización de la encuesta.

A nuestros clientes, que generosamente y puntualmente acudieron a nuestra llamada y han participado respondiendo a la encuesta planteada.

A nuestra familia y en general a todas aquellas personas que han estado pendientes de nosotras para que este trabajo viera la luz.

Gracias.

INDICE

	Página
1.- INTRODUCCIÓN	4
2.- METODOLOGÍA	8
2.1.- Objetivos de la investigación.....	8
2.2.- Técnicas de Investigación.....	8
2.2.1.-Análisis de información y documentación.....	8
2.2.2.- La encuesta: el cuestionario	11
3.- FUNDAMENTACIÓN	16
3.1.-Marco teórico.....	16
3.1.1.-Pobreza y exclusión.....	16
3.1.1.1.- Exclusión Social.....	19
3.1.1.2.- Exclusión Social y Unión Europea.....	25
3.1.1.3.- Índice AROPE.....	28
3.1.1.4.- Encuesta de condiciones de Vida (ECV).....	30
3.1.1.5.- Resultados de ECV en España.....	33
3.1.2.- Sistemas de Protección.....	40
3.1.2.1.- Rentas Mínimas en España.....	45
3.1.2.2.- La Renta Básica.....	48
3.2.-Marco normativo.....	51
3.2.1.-Europa.....	51
3.2.2.-Normativa Nacional.....	52
3.2.3.- Normativa Autonómica.....	56
3.2.4.- Ingreso Aragonés de Inserción.....	58
3.3.- Marco territorial: Comarca Campo de Borja: Borja.....	62

4.- RESULTADOS OBTENIDOS	66
4.1.- Perfil del usuario en la Comarca Campo de Borja.....	67
4.2.- Ámbito laboral.....	73
4.3.- Ámbito Económico.....	74
4.4.- Ámbito residencial/vivienda.....	81
4.5.- Ámbito Sociosanitario.....	86
4.6.- Ámbito Formativo.....	88
5.- CONCLUSIONES Y NUEVAS LÍNEAS DE TRABAJO	91
5.1.- Conclusiones.....	91
5.2.- Nuevas líneas de trabajo.....	95
6.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	98
7.- ANEXOS	105
7.1.- Anexo 1:Perfil del usuario.....	105
7.2.- Anexo 2:Cuestionario adaptado.....	107
7.3.- Anexo 3:Libro de códigos.....	113
8.- RELACIÓN DE TABLAS Y GRÁFICOS	117
8.1.- Tablas.....	117
8.2.- Gráficos.....	117

1.- INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge como resultado de la realidad que se vive en los últimos años en el Servicio Social de Base del municipio de Borja. Las trabajadoras sociales del servicio vienen percibiendo como la actual coyuntura de crisis económica y de falta de empleo está haciendo mella en las personas que acuden al servicio. Cada vez son más los ciudadanos y familias, inmersos en situaciones de falta de medios económicos para la cobertura de necesidades básicas, las cuales en muchas ocasiones conllevan otras problemáticas añadidas, y por ello se encuentran en una situación de indefensión.

En concreto se ha detectado que cada vez son más las personas que agotan los recursos de protección, sus prestaciones contributivas y no contributivas de desempleo y tienen que acceder a la acción social como última opción para cubrir sus necesidades más básicas.

En el presente estudio nos vamos a centrar en concreto en las personas solicitantes y perceptoras del Ingreso Aragonés de Inserción (en adelante IAI) del municipio de Borja. El objeto de esta investigación es analizar, percibir, conocer y comprender las condiciones de calidad de vida que se dan entre ellos.

Con esta investigación no esperamos verificar hipótesis previas, sino analizar y reflexionar de una forma descriptiva la realidad de las condiciones de calidad de vida de las personas con las que trabajamos diariamente y cobran la prestación del IAI en Borja. La investigación se va a realizar a través de fuentes indirectas, por medio del análisis documental y la recopilación de datos, y de fuentes directas a través de cuestionarios y su posterior tabulación, y por entrevistas, abiertas en su mayoría, derivadas del quehacer cotidiano

con estas familias y que se recogen en la historia social y en el expediente de servicios sociales.

Para llevar a cabo la investigación, nos vamos a basar en la Encuesta de Condiciones de Vida (en adelante ECV), por tratarse de un instrumento homogeneizado para toda la Unión Europea, y lo vamos a hacer través de un cuestionario que modifica y simplifica el de la ECV y que lo hacemos expresamente para el presente trabajo. El análisis de los datos resultantes nos permitirá conocer los datos de esa realidad de forma objetiva y subjetiva. También vamos a intentar conocer y recoger como perciben personalmente su propia situación estas personas. La reflexión posterior nos permitirá realizar propuestas (objeto de otro trabajo posterior) que nos lleven a buscar la manera de mejorar, no solo sus condiciones objetivas de vida, sino la percepción subjetiva que tienen de ellos mismos y de su situación.

En un primer momento explicaremos la metodología utilizada en este proyecto que ha intentado seguir las fases del proceso de investigación.

Nos acercaremos al marco teórico y legislativo de referencia, así como a la comunidad geográfica a la que nos referimos.

A partir de aquí estableceremos un perfil y una breve descripción de las características fundamentales de los solicitantes del Ingreso Aragonés de Inserción en Borja, en el momento actual. De esta forma pasaremos a realizar un análisis pormenorizado de los datos obtenidos directamente del cuestionario modificado de Condiciones de Vida, además de las informaciones obtenidas a través de las entrevistas semiestructuradas.

Paralelamente se recogerán otros aspectos más descriptivos que nos darán estas personas sobre su situación, a través de las informaciones recogidas por las informadoras claves, como en este caso son las trabajadoras

sociales que realizan las valoraciones, diagnósticos, el diseño de los itinerarios y seguimientos de los mismos.

Creemos importante recoger en estos datos los dos aspectos de la pobreza que señala Subirats (2004:23), la pobreza como fenómeno objetivamente cuantificable o como un estado perceptible desde lo subjetivo. Es decir tener en cuenta tanto las personas que viven en carencia material como aquellas que sienten que viven en este estado de carencia.

Para finalizar se expondrán los resultados del estudio las conclusiones y las propuestas de nuevas líneas de trabajo, como indica Sierra Bravo, el proceso expositivo de los resultados en la investigación es algo esencial “con el fin de comunicarlos a la comunidad científica y al público en general y posibilitar de este modo, no solo su conocimiento, sino la crítica y revisión de los mismos” (1988:45).

2. METODOLOGÍA

2.1.-OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Ya hemos comentado que el objeto de nuestra investigación es analizar, percibir, conocer y comprender las condiciones de calidad de vida que se entre los titulares y solicitantes de la prestación del IAI que viven en el municipio de Borja.

Los objetivos de esta investigación son:

- ✓ Analizar el perfil de los usuarios del IAI en el municipio de Borja.
- ✓ Estudiar en base a parámetros homologados las Condiciones de Vida de estas personas.
- ✓ Conocer la percepción que estas personas tienen sobre su situación.

2.2.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Para la realización de la investigación hemos seguido diferentes técnicas metodológicas. Que se detallaran a continuación:

- Análisis de información y documentación
- La encuesta a través de cuestionarios adaptados.

2.2.1- ANÁLISIS DE INFORMACION Y DOCUMENTACIÓN

En primer lugar se realizó un recuento de las personas beneficiarias y solicitantes del IAI a fecha 30 de abril de 2014, a través de la explotación de datos de SIUSS (Sistema de Información de Servicios Sociales). En el momento inicial el resultado fueron 42 personas titulares o solicitantes de la prestación, y se decidió que al tratarse de un universo “manejable”, la

investigación se realice con todas las unidades objeto de estudio. Posteriormente una de las personas causo baja como titular del IAI, por lo que el universo de nuestra investigación quedo conformado en 41 personas.

En base a esta información inicial se procedió a estudiar los diferentes perfiles de las personas que habían solicitado el Ingreso Aragonés de Inserción, durante el 2014 o aquellas que ya lo estaban cobrando, en el municipio de Borja. Para llevar a cabo dicha tarea se realizó un análisis documental de los expedientes familiares del Servicio Social General de la Comarca Campo de Borja. Estructurando los datos en una tabla de doble entrada donde se especificaban los datos familiares, educativos, laborales y sociales de los participantes en el estudio. (Anexo 1)

También se llevaron a cabo la exportación de datos estadísticos de diferentes soportes informáticos como son:

- SIUSS(Sistema de Información de Usuarios de Servicios Sociales).
- Bases de datos de expedientes del Servicio Social de Borja.
- Memorias anuales para el Instituto Aragonés de Servicios Sociales de Base.

Para la recopilación de datos, se ha utilizado como referencia la persona titular del IAI. No se tienen en cuenta las edades o los perfiles laborales del resto de componentes, puesto que el universo de estudio se ampliaba en gran medida. Con esto se obtuvo datos objetivos y estadísticos de la situación familiar de cada una de las unidades familiares y específicamente de sus titulares.

Paralelamente a éste análisis de los expedientes se ha procedido a un análisis bibliográfico del tema a tratar, a través de diferentes métodos:

1. Revisiones sistemáticas en las bases de datos.

Para las revisiones sistemáticas se ha utilizado principalmente dos bases de datos DIALNET, CSIC. En ellas se utilizaron las siguientes palabras clave, "Ingreso Aragonés de Inserción", "Renta Básica", "Renta Mínima", "Encuesta de Condiciones de Vida", "Condiciones de vida percibidas" y "Exclusión Social". Para realizar las búsquedas se establecieron los filtros, que fueran artículos de revistas, se pudiera acceder al texto libremente además en DIALNET se estableció que se encontrara el texto en español y que su publicación fuera posterior a 2009, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 1):

Tabla 1: Revisión Sistemática				
Palabras clave	DIALNET		CSIC	
	TOTAL	RELEVANTES	TOTAL	RELEVANTES
Ingreso Aragonés de Inserción	2	2	2	2
Renta Básica	4	2	41	16
Renta Mínima	2	2	23	9
Encuesta de Condiciones de Vida	4	2	81	16
Condiciones de vida percibidas	26	1	1	1
Exclusión social	63	indeterminado	1072	indeterminado

Fuente: Elaboración propia

Vista la dificultad encontrada con la palabra clave "Exclusión Social" por la gran cantidad de textos encontrados, se pasó a seleccionar textos sin ningún criterio objetivo.

De la búsqueda realizada se puede concluir que existe mucha literatura sobre parte de la temática investigada, pero cuanto más se estrecha el filtro hacia el objeto de la investigación menos documentos son los relevantes. Por lo que podemos concluir que mucho es lo escrito sobre la exclusión social y sus factores de riesgo, pero son pocos los escritos dedicados a evaluar las condiciones de vida de las personas en

exclusión social y en menos medida aún la percepción que ellos mismos tiene de sus situaciones.

El único artículo encontrado referido a la calidad de vida percibida, hace referencia al ámbito de vivienda, utilizando la calidad de vida desde un enfoque sistémico ecológico, basando la investigación en diferentes dimensiones, no así en nuestra investigación que partimos de un cuestionario predeterminado y el cual hemos adaptado a la población participante

2. Revisión legislativa.

Para llevar a cabo la revisión sobre legislación (ver punto 3.2) se hizo un recorrido desde la legislación básica, como es la Constitución Española, a la más concreta, como es la del IAI en Aragón y que afecta directamente a las condiciones de vida de los participantes en esta investigación.

3. Revisión bibliográfica en la biblioteca del centro y en la red.

En esta ocasión se procedió a realizar búsquedas de los términos anteriores en el catálogo ROBLE, de ahí se seleccionó diferente literatura que posteriormente aparece en el apartado de bibliografía. De igual forma se hizo a través de internet, siendo la página del Instituto Nacional de Estadística la más utilizada dado su nivel de información.

2.2.2- LA ENCUESTA: EL CUESTIONARIO

En segundo lugar se realizó una encuesta a través de un cuestionario adaptado y simplificado, del cuestionario oficial de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de intervención social. Es una técnica que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. La información solicitada a los sujetos se puede conseguir de una forma más fácil e impersonal, que en la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica.

El Cuestionario de Condiciones de Vida 2013, con el cual se realiza en España la Encuesta de Condiciones de Vida a través del Instituto Nacional de Estadística (INE) está formado por dos cuestionarios¹.

✓ Un cuestionario Individual que consta de 108 preguntas y el cuestionario de hogar que consta de 60 preguntas. En el primero se solicita información sobre la actividad e historia laboral, la renta personal del año anterior, IRPF, salud y acceso al sistema sanitario, datos biográficos y de formación.

✓ El segundo cuestionario se centra en cuestiones de la vivienda haciendo referencia a cuestiones relacionadas con el régimen de tenencia, gastos derivados, características de la misma, equipamiento, etc.

Ambos cuestionarios además de ser muy extensos, presentaban otras dificultades. Por un lado muchas de las preguntas eran de difícil comprensión para la población objeto de nuestra investigación y otras preguntas no tenían sentido para nuestra investigación.

¹ Cuestionario individual disponible en : http://www.ine.es/metodologia/t25/ecv_ind13.pdf

Cuestionario de hogar disponible en : http://www.ine.es/metodologia/t25/ecv_hog13.pdf

El cuestionario elaborado y adaptado para el presente estudio consta de 28 preguntas, con preguntas abiertas y cerradas y otras categorizadas. En general se ha optado por las preguntas de tipo cerrado por varios motivos, en primer lugar para facilitar la cumplimentación del cuestionario, Marín Ibáñez (1985) afirma que en usuarios con bajo nivel de formación, o que no tienen costumbre de poner por escrito sus vivencias, es muy frecuente que se dejen en blanco o que sean contestadas “a la ligera” para salir del paso, además este tipo de preguntas facilitan la tabulación posterior.

El cuestionario está organizado en varios bloques. Inicialmente consta de un modulo (Tabla 2) donde se solicitan datos sociodemográficos del encuestado: Nombre y apellidos (de cumplimentación voluntaria), sexo, edad, número de personas que conviven, mayores de 16 años y menores de 16², el nivel de formación alcanzado (o en su defecto se solicitaba que indicaran el último curso que estudiaron), por último se solicitan los ingresos mensuales.

Tabla 2: Datos Sociodemográficos	
NOMBRE Y APELLIDOS:	
SEXO:	EDAD:
Nº DE PERSONAS QUE CONVIVEN:	
.....Mayores de 16.....Menores de 16	
FORMACIÓN:	
INGRESOS €/MES:	

Fuente: Elaboración propia

A continuación el cuestionario (Anexo 2) se organiza en cuatro áreas o temas, en base al cuestionario de Condiciones de Vida de 2013:

1. Situación laboral
2. Situación económica
3. Vivienda
4. Salud y atención sanitaria.

² Se establece este corte de edad teniendo como referencia la edad obligatoria de escolarización en España.

Las preguntas seleccionadas perseguían dos aspectos fundamentales, el primero que nos indicara la situación de pobreza de estas personas en base al indicador homogeneizado AROPE, es decir, nos tenían que dar respuesta a los ingresos, a la privación material severa y a la situación de desempleo de estas personas. En segundo lugar también se busca comparar los resultados obtenidos con los resultados existentes a nivel nacional y con los de la propia Comunidad Autónoma de Aragón.

Para la cumplimentación del cuestionario se citó telefónicamente a las personas titulares de los expediente de IAI en varias sesiones entre los días 15 y 30 de mayo de 2014. Se les ofreció cumplimentarlo "in situ", para lo cual se habilitaron dos despachos con mesa y sillas, o bien cumplimentarlo en su casa y devolverlo posteriormente. Inicialmente se estimo oportuno entregar el cuestionario y que cada persona lo cumplimentará individualmente para preservar el anonimato y confidencialidad.

Ficha técnica

Universo:

El universo de la investigación es el conjunto de personas domiciliadas en Borja que cobran o tienen solicitado el IAI. Total 41 personas.

Ámbito de la investigación:

Municipio de Borja

Trabajo de Campo:

El trabajo de campo se ha desarrollado en el mes de Junio de 2014.

El trabajo de campo ha sido realizado por las trabajadoras sociales autoras del presente proyecto de investigación.

Método de recogida de la información:

La cumplimentación del cuestionario se realizó presencialmente, previa cita telefónica. La cumplimentación se realizó en el formulario del papel por el propio encuestado o por el trabajador social si existían dificultades. La duración media en cumplimentar la encuesta ha sido de 25 minutos.

Resultados del trabajo de campo:

40 personas han respondido el cuestionario propuesto.

El resultado fue que pese haber simplificado mucho el cuestionario y la redacción de las preguntas, el 100% de las personas solicitaron aclaraciones sobre algunas de las preguntas y al menos un 87,8% de las personas solicitaron que se les ayudará a cumplimentar el cuestionario.

Las principales dificultades encontradas fueron las siguientes:

- Analfabetismo
- Dificultades idiomáticas en caso de las personas extranjeras
- Dificultades de comprensión de las preguntas.
- Dificultades en responder preguntas sobre planificación económica.

Los datos recogidos se pasaron a un libro de códigos (Anexo 3) para que su análisis fuera más sencillo.

3.- FUNDAMENTACIÓN

3.1.- MARCO TEÓRICO

A continuación pasamos a describir y explicar los conceptos teóricos desde los que partimos a la hora de llevar a cabo esta investigación.

3.1.1.- POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL

El estudio de la desigualdad social ha estado tradicionalmente ligado al de la pobreza de forma, que el concepto de pobreza lo ha estado al concepto de precariedad material o económica. Generalmente se ha relacionado la pobreza con niveles bajos de ingresos, y habitualmente se ha medido a través de la renta de las personas o los hogares.

La ONU definió la pobreza como *"la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza depende no sólo de ingresos monetarios sino también del acceso a servicios"* (ONU, 1995: 57)

Otro concepto de pobreza, es el de pobreza relativa que se empieza a entender desde una dimensión ecológica, la sociedad en la que se vive. Hernández dice que Townsend fue importante en la conceptualización de la pobreza y la definió como *"una situación de privación relativa, según la cual, son pobres los individuos que, por escasez de sus recursos materiales se ven imposibilitados de participar en los patrones de vida, en los hábitos y actividades consideradas normales en una sociedad"* (2010:27). También el Consejo de Europa en 1975 adoptó una definición de pobreza relativa: aquella en la que los *"individuos o familias tienen recursos tan reducidos que los*

excluyen del estilo de vida considerado mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan" (EEC, 1981).

El 19 de diciembre de 1984, la Comisión Europea amplió la definición de la siguiente manera: *"Se considerarán pobres aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son hasta tal punto limitados que quedan excluidos del estilo de vida mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan"* (EEC, 1985).

Siguiendo la clasificación propuesta por Fuenmayor se puede clasificar la pobreza desde diferentes perspectivas (2011: 11):

a) Pobreza económica frente a pobreza multidimensional:

La pobreza económica hace referencia a la ausencia de recursos materiales para obtener los bienes y servicios considerados necesarios. Se mide a través de indicadores como el consumo y la renta.

La pobreza multidisciplinar considera además otro tipo de variables o indicadores como el estado de salud, el acceso a la formación, el empleo o la integración social. Esta forma de medir la pobreza aporta mayor información, pero su estudio es más complejo a la hora de definir los indicadores.

b) Pobreza absoluta frente a pobreza relativa:

Nos referimos a pobreza absoluta cuando no existen los recursos necesarios para vivir, independientemente de la sociedad de referencia en la que se viva.

Se considera pobreza relativa aquella que se da cuando las personas no disponen de los bienes y servicios necesarios para

llevar una vida digna en relación con lo que se considera aceptable en la sociedad a la que pertenece. Este concepto es el que se utiliza habitualmente en los países desarrollados y está ligado al concepto de exclusión social, ya que la falta de recursos limitará las oportunidades de acceso a determinadas actividades de integración social: acceso a la formación, acceso a internet, a transportes, etc.

Para abordar el estudio de la pobreza en una sociedad se utilizan medidas de incidencia, de distribución y de intensidad de la misma. Las medidas de incidencia de la pobreza informan acerca de la extensión del problema, es decir, proporcionan datos sobre la cantidad de personas u hogares que están afectados, normalmente se expresan como un tanto por ciento de la población, sirven para conocer que grupos son más vulnerables a la pobreza.

Las medidas de distribución proporcionan información descriptiva e indican cómo están distribuidos los pobres, y que elementos les caracterizan. Los datos sobre intensidad de la pobreza permiten saber hasta qué punto la pobreza afecta a la población. Se centra en el grado de pobreza que sufren las personas, más que en el número de individuos considerados pobres.

La utilización conjunta de las medidas de incidencia e intensidad de la pobreza permite describir con más detalle lo que ocurre en una sociedad.

La pobreza, es una constante en muchas situaciones de exclusión, es un factor importante de vulnerabilidad social que, unido a otras dificultades como por ejemplo la mala salud, la sobrecarga doméstica y familiar o el desempleo de larga duración, puede conducir a las personas hacia una situación de exclusión social de difícil solución.

En el concepto de exclusión social se recogen aspectos de desigualdad relacionados con la precariedad económica y material, pero también otros como la precariedad laboral, la ausencia de formación, la falta de vivienda digna o de acceso a la misma, las precarias condiciones de salud, la falta de relaciones sociales inestabilidad familiar, etc.

3.1.1.1.- Exclusión social

El uso del término “exclusión social” se comenzó a usar en Francia en los años 60, y se reaviva en la década de los ochenta en los debates por la aprobación de la renta mínima de inserción (*Revenu Minimum d’Insertion*) en 1988. Es en los ochenta cuando se generalizó su utilización en las políticas públicas y de las ciencias sociales. En aquel momento, la exclusión social quedó asociada sobre todo al concepto de desempleo y a la inestabilidad de los vínculos sociales. Veamos algunas definiciones sobre exclusión social:

“La noción de exclusión social hace referencia a un proceso de desintegración en el sentido de una progresiva ruptura de las relaciones entre los individuos y la sociedad”. (Subirats, 2004:17).

“La exclusión social puede ser entendida como una acumulación de procesos confluyentes con rupturas sucesivas que, arrancando del corazón de la economía, la política y la sociedad, van alejando e «inferiorizando» a personas, grupos, comunidades y territorios con respecto a los centros de poder, los recursos y los valores dominantes” (Estivill, 2003: 19-20).

“Es el proceso por el cual a ciertos individuos y grupos se les impide sistemáticamente el acceso a posiciones que les permitirían una subsistencia autónoma dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado (Castells, 2000:62)

La generalización del concepto “exclusión social” y su creciente uso ha hecho que sea estudiado por numerosos autores (Subirats, 2004 y 2005; Raya, 2006; Laparra et al., 2007; Hernández Pedreño, 2008). Todos la caracterizan como un fenómeno estructural, dinámico, multifactorial, multidimensional y heterogéneo, que incluye un componente individual.

- a) La exclusión social es un fenómeno estructural. La exclusión es entendida como un fenómeno que acontece por las transformaciones económicas y sociales que vienen caracterizando a las sociedades del conocimiento. Estos cambios han minado la capacidad integradora de la sociedad, cuestionando la completa ciudadanía. Principalmente los cambios en el mercado de trabajo, en la familia, en las relaciones sociales y en los niveles de cobertura del Estado del Bienestar (Subirats y Gomà, 2003: 19; Laparra et al., 2007: 30; Tezanos, 1999: 31; Hernández Pedreño, 2008). Por lo tanto se puede decir que es relativa y depende del contexto.
- b) La exclusión social es un proceso. Muchos autores destacan el carácter dinámico de la exclusión (Subirats, 2005 y 2006; Estivill, 2003; Laparra et al., 2007; Raya, 2006; Hernández Pedreño, 2010). La exclusión social como proceso, es una trayectoria social y personal; es un conjunto de procesos, más que una situación estable. No afecta exclusivamente a grupos determinados concretos, sino que afecta de modo cambiante a colectivos y personas en función de su vulnerabilidad respecto a las dinámicas sociales de riesgo y marginación, situándose en un continuo exclusión-integración.

La exclusión es un proceso dinámico que conduce a los sujetos por diferentes estadios, Castel (1997), a partir de su análisis sobre la “metamorfosis de la cuestión social” en el que analiza, la quiebra del modelo de integración social, basado en el empleo asalariado y en las relaciones de

solidaridad familiares y comunitarias, diferencia tres espacios sociales (2004:57-58) estos espacios sociales surgen de la combinación de los ejes integración-exclusión laboral e integración-exclusión en el entorno social:

- ❖ una *zona de integración* (donde trabajo y relaciones son fuertes).
- ❖ una *zona de vulnerabilidad* (caracterizada por una precariedad en relación con el trabajo y por una fragilidad de los soportes relacionales)
- ❖ una *zona de exclusión* (de gran marginalidad, de desafiliación, en la que se mueven los más desfavorecidos).

c) *La exclusión social es multifactorial y multidimensional.* En la exclusión social convergen múltiples factores interrelacionados entre sí (Tezanos, 1999; Subirats, 2005 y 2007; Raya, 2006 y 2010; Hernández Pedreño, 2008 y 2010;). La exclusión social no se puede explicar en función de una sola causa, en ella influyen un cúmulo de circunstancias interrelacionadas entre sí.

Subirats aborda el concepto de exclusión por contraposición al concepto de inclusión y considera que la plena integración de las personas en la sociedad actual pasa por tres ejes básicos:

- ✓ el mercado, o la utilidad social.
- ✓ la redistribución, realizada por los poderes o administraciones públicas.
- ✓ la reciprocidad, el marco de relaciones personales y sociales.

Actuando los tres siempre de forma interrelacionada.

El mismo autor concreta siete espacios básicos en los cuales se pueden desencadenar más fácilmente procesos de exclusión: el ámbito económico, el laboral, el formativo, el sociosanitario, el residencial, el relacional y el ámbito

de la ciudadanía y la participación. “Dentro de cada uno de los espacios se pueden identificar un conjunto de factores que pueden darse solos o en combinación con otros... este proceso de acumulación, combinación y retroalimentación de factores de exclusión es donde puede observarse la relativa flexibilidad y permeabilidad de fronteras entre inclusión, exclusión y vulnerabilidad social.” (Subirats, 2004:20-32)

Tabla 3:

LA EXCLUSIÓN SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA INTEGRAL						
Ámbitos		Principales factores de exclusión		Ejes de desigualdad social		
Económico		Pobreza económica		Género		
		Dificultades financieras				
		Dependencia de prestaciones sociales				
		Sin protección social				
Laboral		Desempleo			Edad	
		Subocupación				
		No calificación laboral o descalificación				
		Imposibilidad				
Formativo		Precariedad laboral				Etnia / procedencia o lugar de nacimiento
		No escolarización o sin acceso a la educación obligatoria integrada				
		Analfabetismo o bajo nivel formativo				
		Fracaso escolar				
Socio-sanitario		Abandono prematuro del sistema educativo				
		Barrera lingüística				
		No acceso al sistema y a los recursos sociosanitarios básicos				
		Adicciones y enfermedades relacionadas				
Residencial		Enfermedades infecciosas				
		Trastorno mental, discapacidades o otras enfermedades crónicas que provocan dependencia				
		Sin vivienda propia				
		Infravivienda				
Relacional		Acceso precario a la vivienda				
		Viviendas en malas condiciones				
		Malas condiciones de habitabilidad (hacinamiento...)				
		Espacio urbano degradado, con deficiencias o carencias básicas				
Ciudadanía y participación		Deterioro de las redes familiares (conflictos o violencia intrafamiliar)				
		Escasez o debilidad de redes familiares (monoparentalidad, soledad...)				
		Escasez o debilidad de redes sociales				
		Rechazo o estigmatización social				
		No acceso a la ciudadanía				
		Acceso restringido a la ciudadanía				
		Privación de derechos por proceso penal				
		No participación política y social				

Fuente: Subirats, 2004:22

Además todos estos ámbitos se completan con tres ejes transversales que refuerzan y que imprimen unas características especiales a la situación de

exclusión, son: la edad, el sexo y el origen y/o etnia. Todo ello se resume y refleja en la Tabla 3.

d) *La exclusión social es un fenómeno heterogéneo*. que afecta a muchos y diversos grupos. Varios estudios han destacado los principales grupos de riesgo de exclusión social: Gaviria, Laparra y Aguilar (1995: 170-186); Brugué, Gomà y Subirats (2002: 15); Fundación Luis Vives (2007: 31); Renes (2008). De ellos se desprende que son muchos los colectivos que acumulan desventajas sociales, lo que confirma la heterogeneidad de la exclusión, así como los distintos criterios de clasificación y denominación de las personas que la viven. Estos grupos son: Personas sin hogar, con discapacidad, personas mayores, en situación de dependencia, población inmigrante, víctimas de violencia, población gitana, personas con adicciones, personas reclusas o ex reclusas, etc.

e) La exclusión social tiene un factor individual. Diversos autores corroboran la necesidad de tener en cuenta los factores personales a la hora de explicar los procesos de exclusión (Laparra y otros, 2007: 47; Raya, 2006: 33; López-Aranguren, 2005: 193).

Factores individuales o personales que pueden influir en la exclusión son la salud, el fracaso escolar, el desempleo. López-Aranguren (2005: 193) señala que en el ámbito personal son muchas las variables que comportan riesgo de exclusión social (minusvalías, discapacidades, enfermedades físicas y mentales, adicciones de diverso tipo).

Otras explicaciones sobre la existencia de la exclusión social giran en torno a tres tipos de enfoque (Laparra et al., 2007:23-25):

a) Los excluidos son personas que no quieren seguir las normas y estilos mayoritarios y a quienes es preciso incentivar y disciplinar. El problema de la exclusión es por tanto un problema de falta de incentivos y de motivación por parte de las personas excluidas. El origen de esta auto-exclusión no tendría apenas relación con la pobreza económica sino que estaría vinculada con el debilitamiento de la familia resultante de los movimientos contraculturales de los años sesenta y setenta y una excesiva protección ejercida por el Estado de bienestar que mediante subsidios a hogares monoparentales y otros, estaría incentivando las conductas y estilos de vida marginales.

b) Otras teorías buscan la explicación en los cambios socioeconómicos producidos con el advenimiento de la sociedad postindustrial. La desindustrialización y la difusión de la innovación tecnológica han dejado obsoletos a buena parte de los trabajadores con baja formación que en la sociedad industrial podían encontrar un trabajo estable y bien remunerado relacionado con tareas repetitivas en las cadenas de montaje. Esta tendencia viene acompañada por la creciente incorporación de las mujeres al mercado de trabajo y una polarización de la ocupación y de la renta entre los hogares ricos en trabajo y los hogares excluidos del mercado laboral.

c) Por último, la exclusión también es analizada como el resultado de una discriminación activa basada en los intereses estamentales y en los prejuicios en contra de los grupos sociales específicos a causa de su etnia, circunstancias personales o estilos de vida. Sin negar la importancia que tienen las motivaciones y las capacidades de las personas, desde esta perspectiva, el

énfasis se pone en la negación de oportunidades que padecen grupos sociales estigmatizados.

La exclusión social es un fenómeno que atañe a amplios sectores de la población y es algo más que desigualdades monetarias. Arriba (2002) recuerda que *Delors en 1993 en la conferencia de clausura del Seminario Luchar contra la Exclusión Social (Copenhague), afirmaba que "...en el futuro continuaremos distinguiendo entre pobreza y exclusión social [...] aunque exclusión incluye pobreza, pobreza no incluye exclusión"* y remarcaba que *la exclusión no es un fenómeno marginal sino un fenómeno social que cuestiona y amenaza los valores de la sociedad.*

3.1.1.2.- La exclusión social y la Unión Europea

Las primeras referencias al concepto de exclusión social en la Unión Europea aparecieron en el II Programa de Pobreza en 1988 y en el preámbulo de la Carta Social Europea en 1989. (Subirats y Gomà, 2003; Moreno, 2000; Arriba, 2002; Raya, 2005; Tezanos, 1999).






Ese año, se adoptó Resolución del Consejo de 29 de septiembre de 1989, relativa a la lucha contra la exclusión social (DOCE C-227, de 31-X-1989). Posteriormente su uso se extendió a la política social desarrollada por la Comisión, en especial en el "Programa de la Comunidad Europea para la Integración Económica y Social de los Grupos menos favorecidos" (conocido como "Pobreza 3") y en el "Observatorio de Políticas Nacionales de Lucha contra la Exclusión Social". (Subirats y Goma, 2003:22)

Reducir el nivel de pobreza y de exclusión social en Europa ha sido uno de los objetivos de la Unión Europea. Sobre todo en un momento como el actual, en el que coinciden una grave crisis económica y una marcada incertidumbre

sobre el futuro, y en el que existe un gran riesgo de que el número de personas situadas bajo el umbral de pobreza crezca de forma preocupante. Este riesgo, que afecta a todos los estados europeos, está siendo más significativo en países como Grecia, Irlanda, Portugal y también en España, debido principalmente al fuerte incremento del desempleo que acompaña a la crisis en nuestro país.

Para tratar de solucionarlo la Unión Europea ha elaborado estrategias encaminadas a intentar reducir la pobreza. La más conocida fue la denominada Estrategia de Lisboa, aprobada por el Consejo Europeo celebrado en Lisboa en marzo de 2000. Esta estrategia, que tenía como horizonte temporal el año 2010, contaba con objetivos muy diversos, como el fomento de la investigación y el desarrollo o la mejora de la competitividad, pero también se preocupaba de modernizar el modelo social europeo, luchando contra la exclusión social. A partir de 2008, la crisis económica imposibilitó alcanzar la mayoría de los objetivos relacionados con la pobreza y la exclusión social. Y por ello se elaboró una nueva estrategia, conocida como Estrategia Europa 2020. La estrategia trata de lograr un crecimiento inteligente, a través de inversiones más eficaces en educación, investigación e innovación; sostenible, impulsando una economía baja en carbono y a una industria competitiva; e integrador, que ponga el acento en la creación de empleo y la reducción de la pobreza.

La estrategia tiene cinco objetivos en las áreas de:

-  empleo
-  investigación
-  educación
-  reducción de la pobreza
-  cambio climático y energía.

Pretende reducir al menos en 20 millones el número de personas en situación o riesgo de pobreza y exclusión social. Este objetivo es muy ambicioso, ya que en 2010 el número de personas que estaban en esta situación superaba los 115 millones. Como complemento de esta estrategia, la Comisión Europea aprobó la Plataforma Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social, donde se exponen las medidas a adoptar para conseguir el objetivo apuntado anteriormente.

“El concepto de exclusión que se extiende en Europa permite incluir tres aspectos claves de esta concepción de las situaciones de dificultad: su origen estructural, su carácter multidimensional y su naturaleza procesual” (Laparra, M.; Obradors, A.; Pérez, B.; Pérez Yruela, M.; Renes, V.; Sarasa, S.; Subirats, J. Y Trujillo, M.; 2007:27). La adopción del término *exclusión* coincide con la toma de conciencia por parte de la Comisión Europea de la necesidad de superar las visiones economicistas de la pobreza que hasta el momento contemplaban el fenómeno únicamente como un problema de bajos ingresos. Siguiendo a Laparra, el término *exclusión*, se puede entender como un *“proceso social de pérdida de integración que incluye, no sólo la falta de ingresos y el alejamiento del mercado de trabajo, sino también un descenso de la participación social y por tanto una pérdida de derechos sociales”* (2007:27).

A pesar del aparente interés de las instituciones europeas, su papel en las políticas de reducción de la pobreza es muy reducido, centrándose en la coordinación de las políticas que deben ser desarrolladas por los distintos Estados Miembros. Por este motivo, el éxito de la reducción de la pobreza dependerá de las políticas adoptadas en cada país. En este sentido, los Estados Miembros están llevado a cabo distintos programas nacionales para lograr los objetivos propuestos. En España, el Programa Nacional de Reformas de 2011 adopta como objetivo reducir entre 1.400.000 y 1.500.000 (en el período 2009-2019) el número de personas en riesgo de pobreza y exclusión social. Los datos reales demuestran que este objetivo es una utopía. Según la OCDE

la pobreza relativa entre 2008 y 2012 se ha incrementado un 8%. (Fernández, 2013: 20)

3.1.1.3.- El índice AROPE

Como vimos anteriormente, el concepto de pobreza admite diversas acepciones, que van a influir considerablemente a la hora de elaborar indicadores sobre esta materia. Si bien es cierto que en los países desarrollados tradicionalmente se ha optado por un concepto de pobreza económica relativa basado en la renta de los hogares, en los últimos años el interés se ha desplazado hacia un concepto multidimensional de pobreza en que además de la renta se tienen en cuenta otros factores como la intensidad de trabajo de los miembros del hogar. Además, sin restar importancia a la situación relativa de los hogares, también se están desarrollando indicadores que pretenden reflejar la pobreza en términos absolutos y que se basan en la privación material que sufren los hogares.

En la Estrategia Europa 2020, se ha seguido este criterio multidimensional, elaborando un indicador agregado que recoge a las personas en riesgo de pobreza y exclusión social. Este indicador, "At Risk Of Poverty and/or Exclusión", conocido por sus siglas en inglés (AROPE), recoge a las personas que están en alguna de estas tres situaciones:

1) **Pobreza monetaria**. Es el indicador clásico de pobreza económica medido en términos relativos. Este indicador incluye a las personas cuya renta se sitúa por debajo del umbral de pobreza (que se define como el 60% de la renta mediana de dicho país) según la escala de equivalencia de Eurostat (Escala OCDE modificada).

A continuación exponemos la forma en que se tiene en cuenta el número de miembros del hogar en el cálculo del umbral de pobreza según esta escala: se multiplica el coeficiente 1 al umbral de pobreza

para un hogar de una persona. Este coeficiente varía en función del número de personas del hogar y de su edad, según la **escala de la OCDE modificada**. Esta escala considera como 1 a la primera persona del hogar y contabiliza 0,5 personas por cada miembro añadido mayor de 14 años y 0,3 si el miembro es menor de dicha edad. De esta manera, el umbral de la pobreza para un hogar con dos adultos y dos menores de 14 años sería equivalente al umbral de la pobreza de un hogar unipersonal multiplicado por 2,1 ($2,1=1+0,5+0,3+0,3$)

2) **Privación material severa**: Este es un indicador absoluto de pobreza, elaborado por el Comité de Protección Social de la Unión Europea. Incluye a los hogares que no tienen acceso al menos a 4 de los 9 bienes o servicios considerados básicos por las instituciones europeas. Estos 9 ítems son los siguientes: pagar el alquiler, la hipoteca o las facturas de agua, luz...; mantener su hogar a una temperatura adecuada; hacer frente a gastos imprevistos; comer carne o proteínas regularmente; ir de vacaciones; tener televisor en color; lavadora; coche; teléfono.

3) **Muy baja intensidad de trabajo**: Este indicador considera excluidos a aquellos hogares en que la mayoría de sus miembros no trabajan. El umbral queda establecido en el 20% de la capacidad laboral de las personas en edad de trabajar de dicho hogar. Es decir, en un hogar con dos personas en edad de trabajar, el umbral lo marcaría el 40% de la jornada laboral media.

Conviene señalar que el indicador AROPE recoge a las personas situadas en cualquiera de estas situaciones. Ello significa que nos encontraremos a personas que cumplen un único criterio, dos de ellos o

bien los tres. Evidentemente, la pobreza y la exclusión serán más severas cuantos más criterios se cumplan.

3.1.1.4.- LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA

Los estudios sobre las condiciones de vida se realizan de forma armonizada y homogénea en Europa desde 1994, primero a través del Panel Hogares de la Unión Europea, "PHOGUE" y desde 2004 a través de la Encuesta de Condiciones de vida.

Según se indica en la página Web del Instituto nacional de Estadística "El Panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE) es una fuente de información estadística a nivel comunitario, a fin de responder a las necesidades de la Comisión de disponer de información de partida para la formulación de su política social en diferentes dominios, y para seguir los efectos de estas políticas en todo el territorio de la Unión Europea (UE)."

El objetivo general del PHOGUE era poner a disposición de la Comisión Europea un instrumento de observación estadística para el estudio y seguimiento del nivel de vida, las condiciones del mercado de trabajo y la cohesión social, en relación con los requerimientos de información de las políticas de la UE en estos ámbitos y con sus efectos para la población. El PHOGUE se orientó a proporcionar informaciones comparables y armonizadas sobre los siguientes aspectos del nivel y condiciones de vida y de la cohesión social, abarcando:

- Ingresos y movilidad debida a los ingresos. Situación económica.
- Pobreza, privación, protección mínima e igualdad de trato.
- Empleo, actividad, formación profesional permanente y migraciones laborales.
- Jubilaciones, pensiones y status socioeconómico de las personas de edad.

- Nivel de formación y efectos sobre la condición socioeconómica.

La metodología utilizada es la de Encuesta Panel, en la cual los seleccionados en primera instancia, participan durante todo el proceso del estudio, en el caso del PHOGUE, durante 8 ciclos, permitiendo la entrada de nuevos miembros e incluso siguiendo a los que salen, o al hogar a su conjunto si cambia de dirección. Esta metodología permite estudiar lo que cambia en la vida de estas personas y hogares cuando se modifican las condiciones y las políticas socioeconómicas y cuál es la reacción a estos cambios.

Esta encuesta se realizó hasta el año 2001 en aproximadamente 70.000 hogares de la Unión Europea y dio paso tras su estudio y revisión a la *European Survey on Income and living Conditions* (EU-SILC), en España, Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), que se utiliza desde el año 2004, vigente en la actualidad y que se trata de la encuesta en la que se basa el presente proyecto.

La ECV es una operación estadística anual dirigida a hogares que se realiza en todos los países de la Unión Europea para proporcionar datos a la *European Survey on Income and living Conditions* (EU-SILC). Se trata de una estadística armonizada que está respaldada por los siguientes reglamentos comunitarios, relativos a las estadísticas comunitarias sobre la renta y las condiciones de vida:

El reglamento marco es el Reglamento (Ce) No 1177/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de junio de 2003 relativo a las estadísticas comunitarias sobre la renta y las condiciones de vida (EU-SILC). Así mismo también existen los siguientes reglamentos de la comisión relativos a:

- Definiciones y definiciones actualizadas: Reglamento (CE) no 1980/2003 de la Comisión, de 21 de octubre de 2003

- Características del trabajo de campo y los procedimientos de imputación: Reglamento (CE) no 1981/2003 de la Comisión, de 21 de octubre de 2003
- Reglas de muestreo y seguimiento: Reglamento (CE) no 1982/2003 de la Comisión, de 21 de octubre de 2003
- Lista de variables objetivo principales: Reglamento (CE) no 1983/2003 de la Comisión, de 7 de noviembre de 2003
- Descripción detallada de los informes de calidad intermedio y final: Reglamento (CE) no 28/2004 de la Comisión, de 5 de enero de 2004
- Lista de variables objetivo secundarias relacionadas con la "transmisión intergeneracional de la pobreza": Reglamento (CE) no 16/2004 de la Comisión, de 6 de enero de 2004
- Lista de variables objetivo secundarias relativas a 'participación social': Reglamento (CE) no 13/2005 de la Comisión, de 6 de enero de 2005.

Su objetivo principal es proporcionar información sobre la renta, el nivel y composición de la pobreza y la exclusión social en España y permitir la realización de comparaciones con otros países de la Unión Europea. En España es un elemento de referencia para el seguimiento del Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social.

La ECV también proporciona información longitudinal ya que es una encuesta panel en la que las personas entrevistadas colaboran cuatro años seguidos. De esta forma se puede conocer la evolución de las variables investigadas a lo largo del tiempo.

Concretamente la ECV está diseñada para obtener información sobre:

1. Ingresos de los hogares privados y en general sobre su situación económica (la información sobre ingresos está referida al año anterior al de la encuesta).

2. Pobreza, carencias, protección social e igualdad de trato.

3. Empleo y actividad.

4. Jubilaciones, pensiones y situación socioeconómica de las personas mayores.

5. Vivienda y costes asociados a la misma.

6. Desarrollo regional.

7. Nivel de formación, salud y efectos de ambos sobre la condición socioeconómica.

Además la encuesta mide la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social también llamado índice AROPE, ya mencionado anteriormente.

3.1.1.5.- Resultados Encuesta Condiciones de Vida en España.

Como ya se ha explicado anteriormente el **índice AROPE** de riesgo de pobreza o exclusión social, combina tres conceptos:

- El riesgo de pobreza (60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo)
- La carencia material severa (con carencia de al menos 4 conceptos de una lista de 9)
- La baja intensidad en el empleo.

Los resultados de la encuesta de Condiciones de Vida de 2013, indican que la población en riesgo de pobreza España es del 20.4%, inferior al 20.8% del año anterior. Este dato que en sí parece positivo, no lo es tanto si tenemos en cuenta que para el cálculo de la tasa se tiene en cuenta el umbral de riesgo de la pobreza, que según los criterios ya comentados de Eurostat se fija en un

60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo³ de las personas, y este aumenta o disminuye en la medida que lo hagan la mediana de los ingresos. En definitiva, si los ingresos de las personas disminuyen, el umbral de riesgo de pobreza también disminuye.

Vemos como los ingresos medios por hogar en 2012 se redujeron en España un 3.5%, con respecto al año 2011. Y como se puede apreciar en la Tabla 4, los ingresos en España desde el año 2008, desde que se inicio la crisis, no han dejado de reducirse.

Como ya hemos comentado al reducirse los ingresos de la población, también se reduce el umbral de riesgo de la pobreza. Este indicador puede inducir a errores si no se tienen en cuenta claramente los ingresos de referencia.

Tabla 4: Evolución de los ingresos medios por hogar en España					
Año	2008	2009	2010	2011	2012
Euros	30.045 €	29.634 €	28.206 €	27.747 €	26.775 €

Fuente: INE. ECV 2013.

La Tabla 5, muestra los ingresos que configuran el umbral de riesgo de pobreza por tipo de hogar, teniendo como referencia los ingresos medios en España.

Tabla 5: Umbral de riesgo de pobreza en España					
Año	2009	2010	2011	2012	2013
Hogares de una persona	8.877 €	8.763 €	8.358 €	8.321 €	8.114 €
Hogares de 2 adultos y dos niños	18.641 €	18.402 €	17.551 €	17.473 €	17.040 €

Fuente: INE. ECV 2013.

³ Para una comparación adecuadamente los ingresos de los distintos tipos de hogar se utiliza internacionalmente el término "unidad de consumo". Una unidad de consumo es una persona viviendo sola. Para calcular el número de unidades de consumo equivalentes a cada hogar en todos los países de la Unión Europea se utiliza la **escala de la OCDE modificada**, que asigna un peso de 1 al primer adulto, de 0.5 a los demás adultos y mayores de 14 años y de 0.3 a los menores de 14 años.

Desde el año 2009, la Tasa de riesgo de pobreza en España está en niveles superiores al 20% de la población (Tabla 6) y solo ha descendido en el último año.

Tabla 6: Evolución de la Tasa de riesgo de pobreza en España					
Año	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje	20.4	20.7	20.6	20.8	20.4

Fuente: INE. ECV 2013

La Red Europea contra la Pobreza (EAPN)⁴ denunció en Mayo un "retoque estadístico" en los datos oficiales sobre exclusión en España correspondientes al año 2013. Esta entidad manifiesta dos distorsiones, la primera, ya comentada, es que al tratarse de datos de pobreza relativa, cuanto menos ganan los hogares, menos porcentaje de pobreza aparece en la estadística; y la segunda, que la ECV ha adoptado una nueva metodología en el computo de los ingresos del hogar combinando la información facilitada por el informante con la de ficheros administrativos (Agencia Tributaria). En opinión de esta entidad los datos que cuentan son los que recoge el indicador de Riesgo de Pobreza y Exclusión Social, AROPE, que es el que se utiliza en la Estrategia Europa 2020 que incluye además de la pobreza material, la privación material severa y la baja intensidad en el empleo y que vamos a ir analizando en este apartado.

Los siguientes datos (Tabla 7) muestran como varía la tasa de riesgo de pobreza en las diferentes Comunidades Autónomas, según se tomen como referencia los ingresos de España o los ingresos de Europa. En este último caso la tasa de riesgo de pobreza se dispara por encima del 28% de la población. En estos datos se observan diferencias significativas entre unas Comunidades Autónomas y otras. Destacan con menores tasas de riesgo de pobreza la Comunidad Foral de Navarra, el País Vasco y la Comunidad de Madrid. Aragón se situaría en esta parte de la tabla siendo su tasa en 2013 del 16.1%. En cambio las regiones con mayores tasas son la ciudad autónoma de Ceuta con

⁴ En http://www.eapn.es/noticias/363/Retoque_estadistico_de_los_datos_de_pobreza_relativa

casi un 41%, seguida por Castilla La Mancha, Extremadura y Andalucía con porcentajes alrededor del 30%.

Tabla 7: Tasa de riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas según referencia de los ingresos a nivel nacional o de Europa.		
(Unidad en %)		
	NACIONAL	EU2020
Navarra, C. Foral	9,9	14,5
País Vasco	10,5	16,8
Madrid, Comunidad de	13,4	20,1
Cataluña	13,9	20,1
Asturias, Principado	14,1	21,8
Aragón	16,1	19,8
Galicia	17,2	24,3
Castilla y León	17,5	20,8
Cantabria	17,8	25,3
Rioja, La	19,3	22,2
Balears, Illes	19,8	27,8
Nacional	20,4	27,3
Melilla	21,7	31,4
Comunitat Valenciana	23,6	31,7
Murcia, Región de	26,8	34,1
Canarias	28,4	35,5
Andalucía	29,1	38,3
Extremadura	30,9	36,1
Castilla – La Mancha	31,3	36,7
Ceuta	40,8	47,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE. ECV 2013

Algunos autores como Fuenmayor opinan que estos datos presentan un importante problema, ya que al calcular el umbral de la pobreza en España en base al 60% de la renta mediana en toda España, aquellas regiones que tengan una menor renta per cápita, automáticamente van a tener una tasa de pobreza superior. (2011: 25)

Con respecto a la situación económica de los hogares:

- El 16,9% de los hogares españoles manifiesta llegar a fin de mes con “muchísima dificultad” en 2013, superando en 3,4 puntos el dato del año anterior.
- Un 41,0% de los hogares no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos, cifra semejante a la del año 2012.
- Un 45,8% de los hogares no se puede permitir ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año, un 0.7 % por encima de los datos del año anterior.
- El 9,3% de los hogares tiene retrasos en los pagos a la hora de abonar gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, electricidad, comunidad,...) durante el último año. Este dato incluso supera 0.9 puntos los datos del año 2012.
- El indicador, que mide la baja intensidad de empleo de los hogares, también resulta negativo, afectando al 16,5% en 2013, con respecto a 2012, cuando era de 14,3%.

En definitiva y según indica la EAPN, *el índice AROPE “empeora con respecto al año anterior incluso con los datos a la baja de la pobreza relativa” que se han usado para hacer el cálculo: Pasa de 26,7% en 2011, a 27,2% en 2012 y 27,3% en 2013.”*⁵

En Aragón los indicadores de la encuesta de Condiciones de Vida de 2013 nos muestran un panorama menos negativo a nivel general, que el conjunto de España, aunque no por ello menos contundente en sus efectos sobre las personas, sobre todo en las más desfavorecidas.

Como ya se ha comentado anteriormente los datos de la encuesta pueden variar según los ingresos que se tomen de referencia. Así, si se toman solo en

⁵ En http://www.eapn.es/noticias/363/Retoque_estadistico_de_los_datos_de_pobreza_relativa
Ingreso Aragonés de Inserción y condiciones de vida.
Análisis en el municipio de Borja

consideración los hogares aragoneses, el umbral de riesgo de pobreza es superior al del conjunto de España, tal como se refleja (Tabla 8):

Tabla 8: Umbral de riesgo de la pobreza 2013		
	60% de la renta mediana de Aragón	60% de la renta mediana de España
Hogar de una persona	9.668,9€	8.114,1€
Hogar de dos adultos y dos niños	20.304,7€	17.039,6€

Fuente: IAEST según datos de la Encuesta de Condiciones de Vida. INE.

Considerando como umbral de pobreza el 60% de la renta mediana de Aragón la tasa de riesgo de pobreza es de un 21,7% en Aragón y de un 29,7% en España. Pero si consideramos como umbral el 60% de la renta mediana de España esta tasa en Aragón es de un 16,1% y en España un 20,4%. (Tabla 9)

Tabla 9: Tasa de riesgo de pobreza. Año 2013.		
	60% de la renta mediana de Aragón	60% de la renta mediana de España
Aragón	21,7 %	16,1 %
España	29,7 %	20,4 %

Fuente: IAEST según datos de la Encuesta de Condiciones de Vida. INE.

También según fuentes oficiales (IAEST) el 58,4% de los hogares de Aragón tienen dificultades para llegar a fin de mes. La Encuesta de Condiciones de vida refleja con respecto a las situaciones de carencia material severa que en Aragón un 34.5% de los hogares no pueden permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año. Un 29.8% no tiene capacidad de afrontar gastos imprevistos (650€). Un 9.3% de la población tiene retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal y un 12,9% señalan que tiene mucha dificultad para llegar a fin de mes. Todos estos datos son mejores que los que los valores que se manejan a nivel nacional.

Pero como señala Cáritas en la ponencia presentada a las II Jornadas Aragonesas de Sociología⁶ celebradas en mayo de 2014, estos datos solo reflejan la incidencia de la pobreza, los datos cambian si se analiza la intensidad. Según afirma Cáritas, la intensidad de la pobreza en Aragón es la cuarta más elevada de España, presentando un comportamiento similar a la media española. Además este indicador empeora con la crisis (8,75 Aragón y 8,86 España). La intensidad de la pobreza en Aragón sólo es superada por Baleares, Cantabria y La Rioja.

"La comunidad aragonesa tiene unos índices de exclusión social inferiores a los medios del país, si bien destaca proporcionalmente en pobreza relativa extrema y situaciones de dependencia de personas perceptoras de Renta Mínima de Inserción (RMI) y de otras ayudas económicas de carácter familiar facilitadas por las corporaciones locales para situaciones coyunturales de emergencia".(Gómez, Puyal y Sanz, 2011:49)

Los datos publicados oficialmente mas recientes sobre el número de titulares de IAI en Aragón los hemos encontrado del año 2012 en la página web del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad⁷ cifrándolos en 5.504, cifra que aumento en 1.200 titulares con respecto al año anterior (2011).

⁶ La comunicación se puede consultar en <http://www.aragonsociologia.org/resources/C%C3%A1ritas+Zaragoza.pdf>

⁷ Los datos completos se pueden consultar en <https://www.msssi.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/serviciosSociales/RentasMinimas/Docs/InformeRMI2012.pdf>

3.1.2.-SISTEMAS DE PROTECCIÓN

España se establece como un Estado Social y democrático de derecho, que camina hacia un modelo de Estado de Bienestar, es decir, que el estado garantice el cumplimiento de los derechos sociales de los ciudadanos y contribuya a una mejora en su calidad de vida. Para ello Navarro (2004) expresa que existen cuatro intervenciones del estado que los ciudadanos esperan de un estado de bienestar, para así tener sus necesidades básicas cubiertas y mejorar su calidad de vida:

- 1.- Red de servicios públicos básicos, sanitarios, educativos, de ayuda a la familia., servicios sociales, de vivienda social.
- 2.- Un sistema de pensiones que garanticen ingresos mínimos en situaciones potenciales de desprotección.
- 3.- Intervenciones normativas, que aseguren una calidad de vida de los ciudadanos.
- 4.- Intervenciones públicas, donde se establezcan condiciones favorables para que el sector privado produzcan buenos puestos de trabajo, o cuando el sector privado no sea capaz que sea el sector público quien lo haga.

En la actualidad estas cuatro vías de intervención han sufrido diferentes suerte, compartiendo todas ellas la reducción de la presencia del estado y de su financiación dejando paso a la creación de situaciones de desigualdad y comprometiendo en muchos casos el derecho de verse garantizada la existencia material. Algunos ejemplos de que la crisis ha generado importantes recortes de gasto público son, las ayudas monetarias a las familias que bien han desaparecido, como la ayuda de 2.500€ por nacimiento de hijo, o se han reducido drásticamente, como la prestación familiar por hijo a cargo de la seguridad social para menores de tres años que paso de una cuantía de 500€ a

291€. Otras ayudas en especie como becas de comedor, transporte o material escolar también están siendo recortadas o endurecen sus requisitos de acceso. Los datos sobre el presupuesto de becas en España un 0.08% del PIB cuando la media de la OCDE es del 0.24%. Ha habido un importante recorte en el gasto sanitario afectando, a las aportaciones en fármacos tanto para usuarios activos como para los pensionistas, así como en el transporte sanitario no urgente con aportaciones en función de la renta del usuario, afectando también en el acceso y recorte de las prestaciones por dependencia (Fernández, 2013:19-25)

Durante la historia de la democracia y la creación del estado de bienestar, los diferentes poderes públicos han ido diseñando un sistema de prestaciones que palien las desigualdades que el mercado capitalista o la sociedad provocan. Para la planificación de estas prestaciones se lleva a cabo con la coordinación o en algunas ocasiones descoordinación de las diferentes administraciones u organismos existentes en un mismo territorio, entes que el ciudadano de a pie confunde con facilidad y donde escucha con la misma facilidad “eso es en otra ventanilla”. Es decir que se planifica un sistema de protección que el ciudadano difícilmente entiende, por lo que es fácil que se mal use y pierda así la consecución de sus objetivos.

En la Tabla 10 se muestra un análisis de las prestaciones existentes, en ella se distinguen tres columnas, cada una de ellas por cada uno de los tres organismos que las gestionan:

- ✓ El Sistema de Empleo, que lo forman el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) y los Servicios Públicos de Empleo de las Comunidades Autónomas (INAEM).
- ✓ El Sistema de Seguridad Social, gestionado a través de su entidad gestora, instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS).

- ✓ El Sistema de Servicios Sociales, en el caso de Aragón gestionado por Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS).

Los tres gestionan prestaciones que cumplen el mismo objetivo, garantizar la existencia material de las personas que cumplan los requisitos establecidos en cada prestación.

El acceso a uno de los sistemas de protección no implica que únicamente se pueda acceder a las prestaciones de ese sistema, existe un sistema de compatibilidad e incompatibilidad entre prestaciones (en su mayoría existe incompatibilidad entre prestaciones del mismo sistema), que puede llevar a los beneficiarios a beneficiarse de más de una prestación.

A continuación se realizará una breve explicación de los tres sistemas de protección a los que nos estamos refiriendo:

Prestaciones dependientes del sistema de empleo (primera columna):

La característica fundamental de este sistema es que solo puedes acceder a él si con anterioridad has accedido a un puesto de trabajo. Es decir, la cotización es requisito importante pero no fundamental, para ser beneficiario. De ahí que sea gestionado por los sistemas de empleo, nacionales (SEPE) y no autonómicos (INAEM), lo que en muchas ocasiones lleva a confusión.

Pero existen excepciones porque no todas las prestaciones que dependen de este organismo piden tiempo de cotización, existen excepciones como la RAI, si accedes a ella como víctima de violencia de género o el subsidio para liberados de prisión. Lo que sorprende porque son características más sociales que laborales para que estén dependiendo del sistema de empleo.

Prestaciones dependientes del sistema de protección social (segunda columna):

Se solicitan y gestionan a través del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS). Se accede a ellas en general cuando sucede un “acontecimiento vital”. Existen dos tipos:

- Las denominadas pensiones de muerte y supervivencia, siempre y cuando el fallecido que da lugar a la prestación esté o haya estado cotizando el tiempo suficiente, por lo que está ligadas de alguna de las maneras al sistema de empleo.
- Las denominadas “familiares”, vinculadas al número de hijos que se tienen y alguna de ellas a la capacidad económica de los progenitores.

Prestaciones de Servicios Sociales (tercera columna): dependientes de las Comunidades Autónomas, en nuestro caso Aragón. Todas ellas se caracterizan por dos aspectos:

- Obligatoriedad estar empadronado en el territorio de Aragón.
- Estar por debajo del límite de ingresos establecido.

Podemos distinguir básicamente tres tipos de prestación:

- Pensiones No Contributivas, son aquellas que tiene el mismo objetivo que las pensiones de jubilación y de incapacidad, no exigen periodo de cotización, aunque si otros requisitos. Su competencia pertenece al INSS, pero su gestión está delegada a las diferentes Comunidades Autónomas.
- Ayuda De Apoyo a la Integración Familiar, prestación que tiene por objeto el mantenimiento de la unidad familiar con menores a su cargo.

Tabla 10: OBJETIVO: Garantizar una existencia material										
Prestaciones gestionadas desde el sistema de empleo				Prestaciones gestionadas desde el sistema de protección social			Prestaciones de Servicios Sociales: gestionadas por las CCAA: ARAGÓN			
Subsidios	Por aqotamiento de prestación contributiva	Con responsabilidades familiares	Mayor de 45 años	Pensiones de muerte y supervivencia	Auxilio por defunción		IASS: INSTITUTO ARAGONÉS DE SERVICIOS SOCIALES	PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS	JUBILACIÓN	
			Menor de 45 años		Pensión de viudedad				INVALIDEZ: +65% DE DISCAPACIDAD	
		Sin responsabilidades familiares	Mayor de 45 años		Prestación temporal de viudedad			LISMI		
			Menor de 45 años		Pensión de orfandad			AIF: AYUDA DE APOYO A LA INTEGRACIÓN FAMILIAR		
	Emigrantes retornados				Pensión a favor de familiares			IAI: INGRESO ARAGONÉS DE INSERCIÓN		
	Liberados de prisión				Subsidio a favor de familiares					
	Trabajadores tras revisión de expediente de invalidez			Prestaciones familiares	Prestación económica por hijo a cargo					
	Tras haber cotizado 3,4º 5 meses con responsabilidades familiares				Prestación económica por nacimiento de hijo	Familias numerosas				
	Tras haber cotizado 6 meses	Sin responsabilidades familiares				Familias monoparentales				
		Con responsabilidades familiares				Madres con discapacidad superior al 65%				
	Mayores de 55 años					Prestación por parto múltiple				
	Para trabajadores fijos discontinuos					Prestación no económica por cuidado de hijo, de menor acogido o de otros familiares				
	RAI: RENTA ACTIVA DE INSERCIÓN	Desempleados de larga duración, mayores de 45 años.								
		Desempleados de larqa duración, con 33% o más de discapacidad								
		Desempleados de larga duración, emigrantes retornados.								
Victimas de violencia de género										
Aqrarios eventuales en Extremadura y Andalucía	Renta Agraria									
	Subsidio para trabajadores eventuales agrarios									
PLANES ESPECIALES	PIAN : PREPARA									

Fuente: Elaboración propia

- Ingreso Aragonés de Inserción, tiene por objeto normalizar las condiciones de vida de aquellas personas que se encuentren en estado de necesidad

Este tipo de prestaciones las gestiona en Aragón el Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS), y se solicitan en el Servicio Social de Base o Centro Comarcal o Municipal de Servicios Sociales del municipio de residencia.

Tras lo expuesto concluir que existen tres organismos diferentes gestionando prestaciones, que la mayoría de ellas son compatibles entre si y que todas ellas persiguen el mismo objetivo común que es garantizar la existencia material de los beneficiarios. La gestión de todas estas prestaciones, conlleva esfuerzos, administrativos, técnicos y económicos, para que, en la mayoría de los casos, se terminen duplicando o triplicando las prestaciones, que persiguen el mismo fin. Por lo que muchas personas piden una simplificación y eliminación de barreras administrativas a lo que acaban siendo “prestaciones de subsistencia”.

Las cuantías de los subsidios anteriormente nombrados oscilan de los 30€ en pago único, a 426€/mes, ambas cantidades muy por debajo del umbral de la pobreza.

3.1.2.1.- Las Rentas Mínimas en España

Paralelamente a los subsidios y prestaciones anteriormente nombrados, y con el único objetivo de lucha contra la pobreza se crean a finales de los años ochenta principio de los noventa a nivel autonómico las rentas mínimas de inserción, con diferentes denominaciones, características, requisitos, tipos de prestaciones, cuantías, duración, etc.

En la actualidad existen 17 modelos de rentas mínimas diferentes, algunas de las comunidades autónomas tienen reguladas estas rentas por Ley, otras por normas de inferior rango, decreto u orden. A lo largo de los años se han ido modificando algunas de estas regulaciones, dirigiéndose todas ellas a asegurar una mayor vinculación con la inserción laboral., la denominada “inclusión activa” que plantea una activación tanto social como laboral.

Analizando las características principales de las Rentas Mínimas de inserción, según el Informe de Rentas Mínimas de Inserción 2012, que publica el *Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad*, podremos ver la diferencia que existe entre vivir en una u otra comunidad y como mejorará o empeorará nuestra capacidad económica y en definitiva nuestras condiciones de vida.

En relación a la cuantía máxima, destacar que hay dos referencias básicas, el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y el Indicador de Renta de Efectos Múltiples (IPREM), generando diferencias según el indicador de referencia que se utilice. La cuantía del SMI en 2014 esta en 645,30€ y el Indicador de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) en 532,51€, ambos sin subida respecto al año 2013.

La duración de la prestación oscila entre los 6 y 12 meses, prorrogables en la mayoría de los casos, existiendo en 7 de las 17 comunidades complementos a estas rentas.

En relación a las condiciones de acceso a la prestación, la edad mínima suele ser 25 años, o en contadas comunidades como en Aragón y Extremadura a los 18 años, o en Cantabria a los 23 años. En cuanto al tiempo de empadronamiento requerido suele estar entre

12 y 24 meses, siendo este criterio el que en la mayoría de normativas está siendo endurecido, para reducir el acceso a este tipo de prestaciones.

En cuanto al procedimiento administrativo, tanto ayuntamientos como comunidades autónomas participan en la gestión de la prestación, siendo esta participación muy diferente. En la mayoría de estas normativas se prevé actividades de seguimiento de la prestación y de las condiciones de acceso y actividades de inserción.

Nos parece interesante poner atención en las cifras que arrojan las Rentas Mínimas y las diferencias que existen entre las diferentes comunidades.

En 2012 la cuantía básica media fue de 420,55€/mes en hogares unipersonales y 645,72€/mes en unidades familiares. Siendo Murcia con una prestación de 300€/mes, para hogares unipersonales y La Rioja con 372,76€/mes para unidades familiares, las comunidades con cuantías más bajas y Navarra con 641,40€/mes para hogares unipersonales y 962,10€/mes para unidades familiares la comunidad autónoma con la cuantía más alta.

También señala el Informe de Rentas Mínima, que fueron titulares de este tipo de prestaciones 217.358 personas, el 61% eran mujeres y el 39% hombres. Al igual que señala que aun partiendo de que la información recogida no acaba de ser completa, concluye que de la recogida se puede deducir que predomina la población inmigrante y familias monoparentales siendo el grupo mayoritario el que se encuentra entre 35 y 44 años y con un nivel de estudios primarios. Además el tipo de alojamiento es de régimen de alquiler y la unidad de convivencia unipersonal.

Llama la atención la comparación del número de perceptores con el padrón municipal de ese mismo periodo, destacamos que el 15,21% de la población andaluza y el 32,19% de la población vasca, han sido perceptores durante el 2012, frente al 0,5% de la población residente en Castilla La Mancha o el 0,61% de la población extremeña.

Para simplificar este “batiburrillo” de prestaciones, dando claridad al ciudadano, garantizar la igualdad con independencia del territorio, y como forma de asegurar la existencia material muchos autores proponen lo llamado RENTA BÁSICA.

3.1.2.2.- La Renta Básica

Autores como Raventós, establecen que sin tener asegurada la existencia material, no se puede hablar de libertad. Por lo que proponen como medida de garantía de la existencia material y de ahí la base para ejercer los derechos de ciudadanía lo llamado Renta Básica.

Renta básica se define *"como un ingreso pagado por el estado a cada miembro de pleno derecho de la sociedad, incluso si no quiere trabajar de forma remunerada, sin tomar en consideración si es rico o es pobre, y sin importar con quien conviva, es decir, es un pago por el mero hecho de poseer la condición de ciudadanía"*. (Raventós, 2012; Mataró: 2012)

Raventós, establece como base fundamental tener clara la diferencia de lo llamado Renta Básica con lo establecido por las Comunidades Autónomas como Rentas Básicas de Inserción, Ingresos

Mínimos, Ingresos de Inserción u otro tipo de subsidios condicionados.

Las características principales de lo denominado Renta Básica son:

- No es un ingreso condicionado, ni a los llamados acuerdos de inserción, ni a obligaciones del beneficiario.
- El ingreso no queda fijado a la convivencia, pues es un ingreso a nivel individual.
- No hay que demostrar cierto estado de pobreza o no riqueza.
- Único requisito tener adquirido el derecho de ciudadanía, para algunos autores son partidarios de establecer un periodo mínimo para poder ejercitar dicha condición.

La Renta Básica, se plantea como un mecanismo de lucha contra la pobreza, en medida que constituye una forma de acceso a la renta independientemente de la realización de un trabajo remunerado, y Raventós establece que resulta altamente apropiado para sociedades con elevados y persistentes niveles de pobreza, de paro y de descontento. Pues es una forma de acceso a la renta y por tanto un mecanismo de redistribución.

El modelo de la renta básica se puede establecer desde varias formas de pensamiento, una de ellos el republicanismo. En él se establece el ser libre es el no tener que pedir permiso a otra persona para vivir o sobrevivir, para existir socialmente. El que no puede ejercer este derecho, por carencia de propiedad, empleo, ingresos, vive a merced de otros, de la sociedad, estas relaciones de dependencia y subalternidad lo hacen sujeto de derecho ajeno.

Raventós afirma que con la garantía de las condiciones materiales de existencia, aumentaría la libertad de la ciudadanía, y haría de los pobres y desprotegidos más independientes y posibilitaría que no tuvieran que vivir con el permiso de otros. Con una Renta Básica superior al umbral de la pobreza no hay duda que ésta desaparecería, además ayudaría a tratar con mayor eficacia las causas no económicas de la exclusión social. (Mataró: 2012)

3.2.- MARCO NORMATIVO

Se cree necesario hacer un recorrido por la normativa tanto europea, estatal, autonómica y local en cuanto a lo relativo a las personas que participan en este estudio. Es decir conocer los orígenes legislativos que establecen los marcos legales y los marcos de las intervenciones sociales que llevamos a cabo.

3.2.1.- EUROPA

La lucha contra la pobreza y la exclusión ha sido una preocupación constante de la unión Europea y de los Estados miembros, por lo que desarrolla 4 líneas de actuación en este ámbito:

- A.- Lucha contra la pobreza y la exclusión social
- B.- Legislación antidiscriminación
- C.- Medidas incentivadoras
- D.- Estrategias europeas para grupos específicos

A.- Lucha contra la pobreza y la exclusión social

Podemos destacar como referentes legislativos:

-El tratado de Ámsterdam, en el que se pretende dotar de fundamento jurídico a todos aquellos proyectos y programas que se venían desarrollando para combatir la pobreza y la exclusión, como objetivo de la política social comunitaria.

-Estrategia de Lisboa, en cual se acuerda que los estados miembros presentarán periódicamente planes nacionales de acción contra la pobreza y la exclusión social.

- Se crea en 2000 el Comité de Protección Social para fomentar la cooperación entre los Estados miembros y con la Comisión.

- "Recomendación, de 6 de mayo de 2009, sobre la «Inclusión activa de las personas excluidas del mercado laboral» (COM(2008)639), la Comisión actualizó la Recomendación 92/441/CEE del Consejo y pidió a los Estados miembros que *«[concibiesen y aplicasen] una estrategia global integrada para la inclusión activa de las personas excluidas del mercado laboral en la que se combinen un apoyo a la renta adecuado, unos mercados de trabajo inclusivos y acceso a unos servicios de calidad»*."

- Estrategia Europa 2020 es un nuevo objetivo común en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, el cual consiste en, reducir el número de europeos que viven por debajo del umbral de pobreza nacional.

B.- Legislación antidiscriminación

En lo relativo a esta línea de actuación hay que tener en cuenta dos referencias:

- Directiva 2000/43/CE del Consejo (Directiva sobre igualdad racial)
- Directiva 2000/78/CE del Consejo (Directiva sobre la igualdad en el empleo).

C.- Medidas incentivadoras

En 2002 se adopta la Decisión nº50/2002/CE por la que se aprueba un programa de acción comunitario, posteriormente todos los programas de financiación comunitarios existentes en materia de

empleo y asuntos sociales fueron integrados en un único marco con la adopción del nuevo programa "Progress". Programa con el objetivo de llevar a cabo medidas que fomentan un nivel elevado de empleo de calidad y sostenible, garantizan una protección social adecuada y digna, combaten la exclusión social y la pobreza, y mejoran las condiciones de trabajo. El FSE proporciona también cofinanciación para luchar contra la discriminación y a ayudar a los más desfavorecidos a acceder al mercado laboral.

D.-Estrategias europeas para grupos específicos

- Se crea el Plan de acción en materia de discapacidad. En noviembre de 2010 se publicó la Comunicación de la Comisión titulada "Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020" (COM (2010)636).

- Iniciativa de Oportunidades para la Juventud (COM (2011)933). La Comisión propuso también un paquete de medidas para el fomento del empleo juvenil. El paquete incluía una propuesta de recomendación del Consejo para la introducción de una garantía juvenil, que este aprobó en febrero de 2013.

3.2.2.-NORMATIVA NACIONAL

Centrándonos en la normativa española comenzamos por su norma suprema, la Constitución, que en su artículo 9. 2 expone que:

"Corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas; remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social."

A partir de este artículo y durante toda la norma se irán articulando las bases de los diferentes sistemas de protección que velen por la cohesión social y el camino de la población hacia el bienestar social y el aumento progresivo de la calidad de vida. Todo ello potenciado y vigilado por los poderes públicos.

Además establece en su artículo 10.2 que aquellas “normas relativas a los derechos fundamentales y a las libertades” que en ella se reconocen se interpretarán en sunción de los tratados internacionales que sean ratificados por España.

También cabe destacar:

Artículo 39.1. *“Los poderes públicos asegurarán la protección social, económica y jurídica de la familia.”*

Artículo 40.1. *“Los poderes públicos promoverán las condiciones favorables para el progreso social y económico ya para una distribución de la renta regional y personal más equitativa, en el marco de una política de estabilidad económica. De manera especial realizarán una política orientada al pleno empleo.”*

Artículo 41: *“Los poderes públicos mantendrán un régimen público de seguridad social para todos los ciudadanos, que garantice la asistencia y prestaciones sociales suficientes ante situaciones de necesidad, especialmente en caso de desempleo”. Aunque también matiza que “la asistencia y prestaciones complementaria serán libres.”*

Artículo 47: *“Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las*

condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derechos....”

Artículo 50: “Los poderes públicos garantizarán, mediante pensiones adecuadas periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad. Asimismo, y con independencia de las obligaciones familiares, promoverán su bienestar mediante un sistema de servicios sociales que atenderán sus problemas específicos de salud, vivienda, cultura y ocio.”

Por lo anterior podemos establecer que corresponde a los poderes públicos velar por el desarrollo de un Estado de Bienestar, donde se fomente la cohesión social y la una mayor calidad de vida.

En el artículo 148.1-20º, establece que las Comunidades Autónomas podrán asumir la competencias de Asistencia Social, configurándose como una competencia exclusiva.

De ahí se desarrollan los diferentes estatutos de autonomía, publicándose el 23 de abril de 2007 la reforma del estatuto de autonomía de Aragón, donde se recogerán la base a desarrollar del Ingreso Aragonés de Inserción

También afectará directamente la Modificación de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, realizada el 30 de Diciembre de 2013, atribuyendo la competencia de los servicios sociales a las Comunidades Autónomas, que podrán delegar su ejercicio en los municipios.

3.2.3.-NORMATIVA AUTONÓMICA

En el Estatuto de Autonomía se recoge en su artículo 23.1 *"Los poderes públicos de Aragón proveerán y garantizarán un Sistema Público de Servicios Sociales suficiente para la atención de personas y grupos, orientado al logro de su pleno desarrollo personal y social, así como especialmente a la eliminación de las causas y efectos de las diversas formas de marginación y exclusión social, garantizando una renta básica en los términos previstos por la ley"*.

Ya en este marco normativo aparece el término "renta básica", dejando a regulaciones posteriores su desarrollo. No se aclara a que se refiere con esta denominación, si es la eterna confusión con renta mínima o renta de inserción, es decir si se refiere a un ingreso condicionado o a un ingreso, no condicionado, es decir por ser ciudadano de pleno derecho.

Dos años más tarde en 2009 se publica la ley de Servicios Sociales de Aragón, ley que pretende servir de anclaje para el desarrollo normativo de los diferentes elementos específicos del sistema público.

Es decir se crea una norma central de la que se desarrollará la normativa específica en cada uno de los ámbitos de actuación de los servicios sociales. Creando así una red de protección para las situaciones de vulnerabilidad de la población. O como expone R. Gutiérrez (El País: 13/08/2014) que establece que *"una de las funciones más específicas"* del sistema de servicios sociales *"es prevenir que una situación prolongada de crisis económica no derive, como así está ocurriendo, en una situación de emergencia social"*

Dicha ley con referencia a la "renta básica" establece en su artículo 37.f) como un prestación económica del sistema público las aportaciones dinerarias cuya finalidad sea, entre otras, la renta básica social. Otra vez no especifica en qué condiciones. Delegando en la disposición final tercera, a que en el plazo máximo de un año a partir de la entrada en vigor de la dicha ley, se remitirá a las Cortes de Aragón un proyecto en el que se regule lo llamado "renta básica".

A día de hoy, no se ha llevado a cabo dicha regulación, es más con la publicación del Catalogo de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma de Aragón en su disposición adicional tercera, punto 2, señala que la renta básica social, *"quedará incorporada como prestación económica del Catálogo de Servicios Sociales en los términos que establezca la futura ley de prestaciones sociales de carácter económico"*. Por lo que se sigue desconociendo de qué se esta regulando o estableciendo, tanto en el Estatuto de Autonomía, como en la Ley de Servicios Sociales.

Por lo tanto hay que remontarse a 1993 para encontrar el marco normativo en el que se establecen medidas preventivas de situaciones de pobreza, con la Ley de Medidas básicas de Inserción y Normalización Social, y posteriormente en 1994 el Decreto 57/1994 por el que se regula el Ingreso Aragonés de Inserción en desarrollo a dicha ley. Desde la normativa de acceso de esta prestación, se basará el acceso a nuestra investigación (de aquí en adelante perceptores o solicitantes de IAI)

3.2.4.- INGRESO ARAGONÉS DE INSERCIÓN

El Ingreso Aragonés de Inserción (IAI), es una prestación económica de carácter esencial (Catalogo de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma de Aragón, 2011).

En su artículo primero podemos encontrar principalmente tres objetivos:

- 1.- *"Programa social orientado a normalizar condiciones de vida de aquellas personas que se encuentran en situación de necesidad, así cómo de integración social de las que padezcan situación de marginación."*
- 2.- *"Prestaciones económicas, destinadas a garantizar recursos mínimos de subsistencia."*
- 3.- *"Actuaciones dirigidas a lograr plena integración social y en su caso laboral de los destinatarios."*

Dichos objetivos fueron establecidos hace 20 años y aún siguen vigentes, aunque las características socio económicas y demográficas de la comunidad y del país han cambiado y evolucionado en gran medida. Por lo que nos lleva a realizar las siguientes reflexiones:

Con respecto al objetivo 1" *Programa social orientado a normalizar condiciones de vida.....situación de marginación"* a partir de este objetivo nos surgen muchas preguntas que en la normativa no se especifican y que se deja a criterio técnico, pudiéndose establecerse desigualdades en los diferentes territorios de aplicación. Dudas como ¿A que nos referimos con normalizar condiciones de vida?, con las medidas económicas que se prestan los perceptores ¿tiene la capacidad de "normalizar" sus condiciones de vida?

Con la recientes reformas de los ámbitos educativos y sanitarios donde las reformas encarecen y debilitan los apoyos a la población más vulnerable se está dejando en el sistema de servicios sociales el peso de la lucha contra la exclusión social y marginación, ¿es capaz este sistema por si mismo realizar una integración de las personas que padezcan situación de marginación?, cuando además los poderes públicos delegan en entidades sin ánimos de lucro y privadas la gestión de parte de sus fondos.

Con respecto a objetivo 2 *"Garantizar recursos mínimos de subsistencia"*. "En el año 2013, si sólo se consideran los hogares aragoneses, el umbral de pobreza se sitúa en 9.669 euros para hogares de una persona y en 20.305 euros para hogares compuestos por dos *adultos y dos menores*." (IAEST: Comunicado del 10/06/2014). Teniendo en cuenta que un hogar unipersonal con una prestación de IAI tiene unos ingresos anuales de 5292 euros y una unidad familiar compuesta tanto por dos adultos y dos menores como por 2 adultos y cinco menores es de 7452 euros. Creemos que este objetivo, *"garantizar recursos mínimos de subsistencia"*, se cumple en el estado más literal de la palabra, "mínimos", sobre todo hoy en día que no existen, o han sido reducidos a su mínima expresión, otras políticas sociales que servían de apoyo, como políticas relativas a vivienda, educativas, sanitarias o laborales.

Con respecto al objetivo 3 *"Actuaciones dirigidas a lograr plena integración social y en su caso laboral de los destinatarios."* Indicar que efectivamente con las intervenciones realizadas desde los Servicios Sociales de Base con el seguimiento de las acciones de inserción se potencia la integración social y laboral, pero que en muchos casos se hacen insuficientes al no contar con colaboraciones

más directas y fluidas con los servicios sociales de empleo que son los competentes en la gestión de ofertas laborales y la formación laboral de la población. Concretamente en la zona rural el objetivo de conseguir la plena integración laboral de los destinatarios, con unos servicios educativos y de empleo alejados físicamente de la población, se hace difícil y costoso económicamente.

Desde los Servicios Sociales de Base se consideran necesarios canales de comunicación y de coordinación con los servicios especializados de empleo y ocupacionales.

A este respecto en Septiembre de 2013 se hace público el Anteproyecto de Ley del Ingreso Aragonés de Inserción, anteproyecto que quiere actualizar el decreto de 1994, pero que sigue estableciendo en su artículo 1 y 2 los mismos objetivos que se establecieron en 1994.

Si continuamos con el mismo decreto en su artículo 6, encontramos el “Plan de Inserción”, el que se concretaran los acuerdos de inserción, que serán medidas consensuadas entre técnicos y solicitantes a realizar durante el periodo de concesión. Dichos acuerdos serán de efecto vinculante, es decir, que el no cumplimiento, podría llevar a la extinción, suspensión o reducción de la cuantía percibida. En 2009 se establecieron modificaciones que permitían que si existía incumplimiento de acuerdos por parte de uno de los miembros de la unidad familiar, no imputable al resto de la miembros, se pueda proponer desde los centro de servicios sociales la minoración de la cuantía, y no suponga el suspenso de dicha prestación. Capacitando así al desarrollo individual de capacidades y no viéndose arrastrados todos los miembros de la unidad familiar por las acciones de uno de ellos.

En su artículo 9 se establece el periodo de concesión de un año, pudiendo ser renovado, atendiendo a la evaluación de los resultados, tal y como se introduce en el decreto de reforma de 2009, dicha solicitud de renovación se enviará con un mes de antelación.

En sus artículos siguientes (16 y 17), se establece que desde los Servicios Sociales de Base se realizarán los llamados planes individualizados de Inserción, partiendo de la realización de un diagnóstico de la situación familiar, social y laboral y de la definición y valoración de las necesidades y carencias de cada uno de los miembros de la unidad familiar.

Son muchos autores (Cortinas, 2012; Hernández, 2010) los que destacan que este tipo de prestaciones se basan en el individualismo. No siendo el objeto de la intervención la "pobreza" entendida como un fenómeno vinculado a estructuras sociales que la generan, sino que el objeto de estas intervenciones se centra en los "pobres". Como si el causante de encontrarse en dicha situación fuera responsabilidad unívoca del solicitante y no del alto porcentaje de desempleo o de la precarización de los salarios.

También se critica en estos programas, la falta de instrumentos de diagnóstico estandarizado. En algunas comunidades como El País Vasco, ya han publicado instrumentos relativos a esta materia con el objetivo de garantizar así los criterios de intervención. (DECRETO 385/2013 DEL 07/08/2013 DEL BOPV). Y de esta manera eliminar las posibles desigualdades en los criterios técnicos.

3.3.- MARCO TERRITORIAL: COMARCA CAMPO DE BORJA

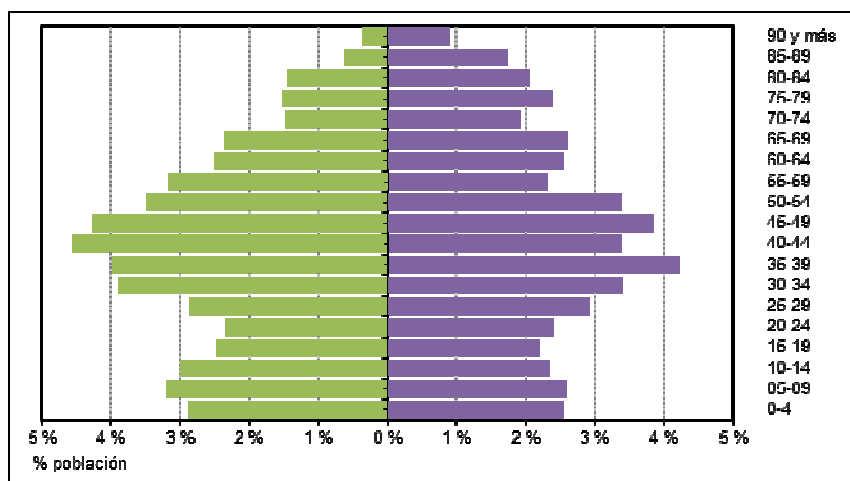
La Comarca Campo de Borja es una de las 33 comarcas que existen en Aragón, siendo la número 16 según la población residente en 2013, con un total de 14.971 habitantes, lo que significa un 1,11% de la población aragonesa. Físicamente la Comarca Campo de Borja está situada en el oeste de la provincia de Zaragoza, limitada por Navarra, Comarca de Tarazona y el Moncayo, Comarca de Aranda, comarca de Valdejalón, Comarca de Ribera Alta y Comarca Cinco Villas.

La Comarca se crea en Noviembre de 2001 y pasan a formar parte de ella 18 municipios y sus términos municipales, Agón, Ainzón, Alberite de San Juan, Albeta, Ambel, Bisimbre, Borja, Bulbunte, Bureta, Frescano, Fuendejalón, Magallón, Mallen, Maleján, Novillas, Pozuelo de Aragón, Tabuena y Talamantes. Estableciendo su capitalidad en el municipio de Borja, donde tiene su sede oficial y los órganos de gobierno.

El Municipio de Borja, se encuentra situado a 63 km de Zaragoza y su término municipal consta de 107 kilómetros cuadrados. Comprende las entidades de población de Borja y el santuario de la Misericordia. Teniendo en 2013 según datos del Instituto Aragonés de Estadística un total de 4.915 habitantes, siendo de 4.803 de ellos en el núcleo urbano del municipio, 93 diseminados y 19 en el santuario de la Misericordia. Desde 1998 el municipio vive un ascenso en su número de habitantes ascendiendo en 2012 hasta su máximo de 5.057 habitantes, sufriendo en 2013 un retroceso en el número de empadronamientos. En 2013 el 50,4% de la población eran hombres y el 50,6% mujeres, distribuidos por edad como se puede observar

en gráfico 1. En ese mismo año el municipio contaba con con el 19,3% de personas mayores de 65 años, en línea a la población total aragonesa con un 20,2%. Siendo la edad media del municipio de 42,2 frente a la totalidad de Aragón de 43,6%.

Grafico:1



Fuente: IAEST

En cuanto a al porcentaje de población extranjera el municipio de Borja cuenta en 2013 con un 11,3% de la población , una vez más en línea con el porcentaje aragonés del 12,9%. De este 11,3% los países más representativos son Argelia con 151 habitantes, Rumania con 108 habitantes, Marruecos con 85 habitantes y Bulgaria con 80 habitantes.

En cuanto a la movilidad que está teniendo la población residente en Borja, explicar que se cuentan con datos de 2001 por lo que ha podido variar pero nos sirve para poder darnos una idea de la movilidad o no de la población a la hora del acceso a recursos y al mercado laboral. En 2001 el 66,2% de los trabajadores, ejercían en su propio municipio no así 33,8%, que salían del municipio para llevar a cabo sus actividades laborales, siendo su principal destino Zaragoza, seguido de Figueruelas (Zaragoza).

En cuanto al perfil de la población que está trabajado en 2013, según las afiliaciones por sector de actividad , teniendo en cuenta todos los regímenes, según los datos del IAEST, es el sector servicios con un 49,6% de las afiliaciones el sector más potente seguido del sector industrial con una 35,3%, siendo significativo el 7,3% de afiliaciones en el sector agrario. Siendo del sector servicios la contratación más importante por parte de las administraciones públicas, incluyendo la atención residencial para personas mayores. Y en el sector industria teniendo la contratación más importante las empresas dedicadas a la fabricación de vehículos de motor.

En cuanto a los niveles de paro registrados en el municipio de Borja con fecha enero 2014, nos encontramos con una tasa del 20% de desempleo(Fuente: SEPE), siendo la del 22,85% en Aragón y en España de 25%. Por otra parte dedicar especial atención a los datos ofrecido por el IAEST del número de salarios, pensiones y prestaciones por desempleo que se cobraban en 2010, sin ser datos actuales nos resultan muy significativos, pues tan sólo el 53,2% de la población cobraban algún tipo de salario, siendo el 24,1% de la población pensionistas y el 13,8% perceptores de prestaciones por desempleo.

En cuanto a los recursos existentes en el municipio, se detallan a continuación en la Tabla 11, en ella se puede ver que tanto el municipio como la comarca cuenta con los servicios estrictamente básicos y que para cualquier servicio con algún matiz de especialización tiene que trasladarse a otros municipios como Tarazona o Zaragoza.

Tabla 11: Recursos del municipio de Borja		
Ámbito	Tipo de Centro	Unidades
Sanitario	Centro de Salud de atención primaria	1
	Farmacias	2
	Delegación de la unidad de salud Mental de Tarazona	
Educación	Centro escolares de educación primara	1
	Centro escolar de eduación secundaria	1
	Centro educativo concertado de educacación primara y secundaria	1
	Centro de educación infantil	1
	Centro de educación de adultos, dependiente del ubicado en Tarazona	1
	Biblioteca municipal	1
Social	Centro de Servicios Sociales	1
	Grupo parroquial de Cáritas, formado por voluntarios	1
	Grupo Comarcal de Cruz Roja	1
	Centro Especial de Empleo	1
	Transporte social adaptado	1
Empleo	Agente de Desarrollo Local, habilitado sólo para el fichaje electrónico de la tarjeta de desempleo.	1/2

Fuente: Elaboración propia

4.- RESULTADOS OBTENIDOS

Para la obtención de los resultados hemos acudido a tres fuentes principalmente:

- ✓ Los datos obtenidos a través del estudio de los expedientes y reflejados en la tabla de doble entrada, con las características sociodemográficas, laborales y formativas de los solicitantes y perceptores del Ingreso Aragonés de Inserción, que nos permite obtener el Perfil.
- ✓ Los datos recogidos por la encuesta realizada a través del cuestionario el.
- ✓ Los datos obtenidos por el conocimiento de las familias por parte de las trabajadoras sociales responsables de los seguimientos de las personas objeto de estudio a través de entrevistas semiestructuradas y visitas a domicilio a los perceptores.

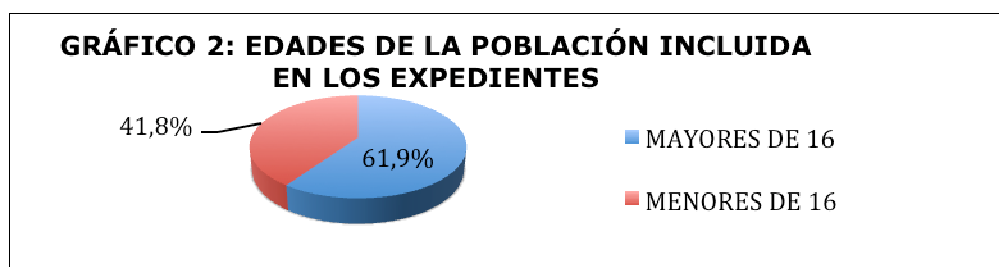
Para analizar los datos proponemos el siguiente orden, iniciaremos por el perfil de los usuarios y posteriormente los datos obtenidos según los diferentes ámbitos de actuación que podemos distinguir en una intervención.

- 1.- Perfil del usuario
- 2.-Ámbito laboral
- 3.- Situación Económica
- 4.- Ámbito residencial.
- 5.- Ámbito Sociosanitario.
- 6.- Ámbito Educativo.

4.1.- PERFIL DEL USUARIO EN LA COMARCA CAMPO DE BORJA

En esta sección se pretende realizar una instantánea de la población que en Mayo de 2014 ha sido beneficiaria del Ingreso Aragonés de Inserción o lo ha solicitado y está a la espera de resolución. De este modo poder tener una visión de los participantes en la investigación que se ha llevado a cabo, y poder establecer o no un perfil o conjunto de características comunes.

Los datos recogidos en los que se trabajó finalmente fueron un total 41 expedientes lo que supone un total de 134 personas incluidas en esos expedientes, donde el 41,8 % de ellos son menores de 16 años (Gráfico 2).



Fuente: Elaboración propia

Para la realización del estudio se tuvo en cuenta sólo a los titulares de los expediente, por lo que de aquí en adelante los datos proporcionados serán exclusivamente de los titulares de los expedientes tramitados desde el servicio.

En primer lugar señalar que tal y como refleja la Tabla 12, la mayoría de los expedientes se tramitan a unidades familiares

superiores a un miembro. Los hogares unipersonales están formados en su mayoría por hombres, no así en las unidades pluripersonales, donde en prácticamente todas ellas existen las figuras masculinas pero los expedientes están a nombre de las cabezas de familia femeninas.

Tabla 12: Tipo de hogares			MUJERES		HOMBRES	
UNIPERSONALES	8	19,0%	1	11,1%	7	77,8%
FAMILIARES	33	78,6%	22	66,7%	11	33,3%

Fuente: Elaboración propia

Ante este hecho se constata la información de las trabajadoras sociales, que existen dos razones principalmente, por lo que los expedientes pluripersonales están a nombre de mujeres:

- Que por la experiencia adquirida en los años trabajados en caso de separación/divorcio, por regla general los menores suelen quedarse al cargo de sus progenitoras. Por lo que, por practicidad y además ser una forma de asegurar las necesidades básicas de estos, se inscribe como titular a la progenitora.

- Por ser una forma de empoderamiento de la figura de la mujer, sobre todo en aquellas unidades familiares donde las mujeres no tienen a su nombre ni la cuenta bancaria familiar.

Por lo tanto, del total de los titulares, más de la mitad de los expedientes están a nombre de mujeres. (Tabla 13)

Otras de las reformas que se pretenden adoptar con el nuevo anteproyecto, es el establecer como titular a nombre de la persona de la unidad familiar que mayor facilidad de inserción laboral tenga,

circunstancia que en la mayoría de los casos anteriormente nombrados, supondría un cambio de titular. Y por lo tanto, los objetivos de empoderamiento de la figura femenina y de garantía de las necesidades de los menores, se podrían ver comprometidos.

Tabla 13: Sexo		
HOMBRE	18	42,9%
MUJERES	24	57,1%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la edad de los titulares, la media de edad de los es de 40,7 años. Y tan sólo en un caso la edad es inferior a 25 años.

Creemos curioso que en el nuevo anteproyecto de reforma del Ingreso Aragonés de Inserción se crea necesario endurecer la edad de acceso a la prestación, limitándola de 25 a 65 años de edad. Sólo pudiendo acceder un menor de 25 años siempre y cuando tengan a su cargo menores. En este caso la joven tiene 4 menores, por lo que cumpliría los requisitos igualmente. Por ello creemos que se establecen medidas restrictivas, cuando no se detectan presuntos abusos en los que se sustentan.

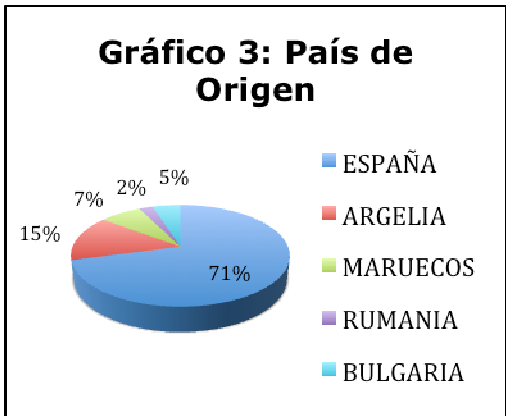
Por el contrario contabilizamos 10 personas por encima de los 45 años, y de estas 13 personas el 38,4% de ellos se encuentra por encima de los 52 años, es decir el 12,2% de los titulares de expedientes tiene una edad considerada de difícil inserción laboral.

Por lo que se puede deducir que como ninguno de ellos ha podido acceder a un subsidio de desempleo por mayor de 52 años, dependiente del SEPE, que ninguno de ellos podrá acceder a pensiones de jubilación carácter contributivo, lo que les llevará en la mayoría de los casos a pasar de situaciones de ingresos mínimos a

tener ingresos inferiores, con unos mayores niveles de gastos farmacéuticos o clínicos, debido al propio deterioro que trae consigo la edad. Por lo que su perspectiva de salir fuera de la pobreza se ve comprometida.

Con respecto al país de origen podemos ver (Tabla 14), como es, la población de origen Español, la más numerosa. En este caso no se ha tenido en cuenta la nacionalidad, pues en el caso de los marroquíes y argelinos, son varias las unidades familiares que están en proceso de obtención de la nacionalidad española.

Hemos creído conveniente recoger el dato de país de origen en lugar de nacionalidad, puesto que la dificultad en la integración o inserción laboral no viene dada por la nacionalidad de los participantes sino por su origen. O por lo menos así lo perciben ellos, puesto que manifiestan, que “es normal que se seleccione antes a un español que a alguien de fuera, porque la mayoría de empresarios son españoles”



Fuente: Elaboración propia

Tabla 14: País de Origen		
ESPAÑA	29	70,7%
ARGELIA	6	14,6%
MARUECOS	3	7,3%
RUMANIA	1	2,4%
BULGARIA	2	4,9%

Fuente: Elaboración propia

Por otro parte a las personas que están viviendo el proceso de solicitud de la nacionalidad, o ya la tienen resuelta, declaran que les da tranquilidad, obtener el DNI, y sobre todo porque de esta manera

pasan a ser ciudadanos de la Unión Europea y con ello poder acceder al mercado laboral de otros países europeos.

A continuación queremos analizar otra de las novedades que encontramos en el anteproyecto de Ley del Ingreso Aragonés de Inserción, en su artículo 11 expone que el Ingreso Aragonés de Inserción podrá renovarse por sucesivos periodos anuales, hasta alcanzar un máximo de prestación de 3 años. En su punto tres, realiza excepciones para casos de extrema necesidad.

Por lo que analizando los datos recogidos en el municipio de Borja, nos encontramos que el 28,8% de la población se encontraría sin ningún tipo de prestaciones económicas superiores a 250€/mes a las que acceder. (Tabla 15)

Tabla 15: Antigüedad en el cobro de la prestación.		
2014 SIN CONCEDER	12	29,3%
2014	4	9,8%
2013	14	34,1%
2012	2	4,9%
2011	6	14,6%
2010	2	4,9%
2009	1	2,4%

Tabla 16: Tiempo cobrado	
EN TRAMITE	11
MENOS DE 1 AÑO	4
ENTRE 1 Y 2 AÑOS	11
ENTRE 2 Y 3 AÑOS	3
ENTRE 3 Y 4	8
MAS DE 4 AÑOS	4

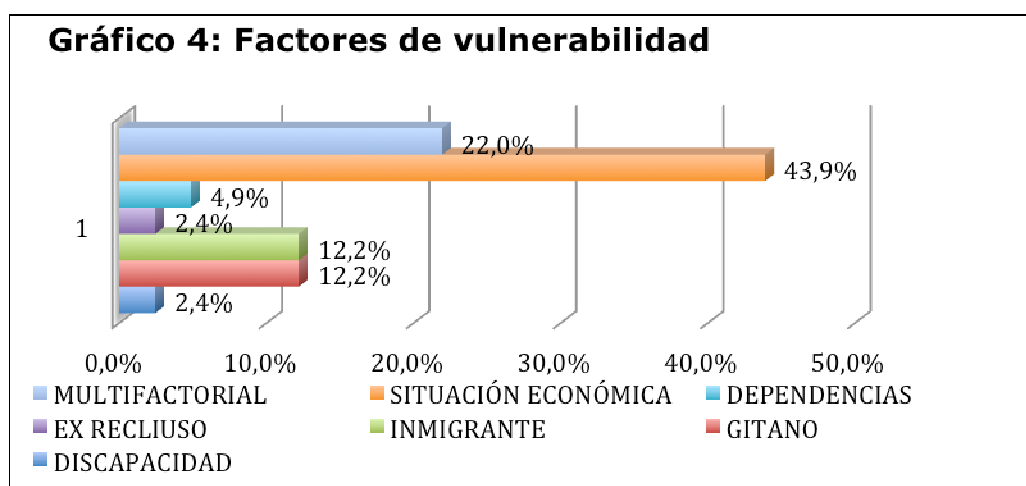
Fuente: Elaboración propia

Destacar que existe un incremento en la concesión de expedientes en los beneficiarios actuales coincidiendo con el aumento de la crisis económica, lo cual nos lleva a la reflexión realizada con anterioridad relacionada con el concepto individualista de la prestación. Y pudiendo calificarla como una pobreza económica (explicada en el punto 3.1.1).

Por otra parte destacar (Tabla 16) que hay 4 personas que han cobrado a lo largo de su vida más de 4 años la prestación, 1 de ellas hasta un total de 9 años, es decir casi la totalidad de años que lleva existiendo la prestación.

De esta manera nos lleva a la reflexión de la intervención realizada con esta persona, o de sus posibilidades de inserción. Detectando así una pobreza considerada más multidisciplinar que puramente económica.

Para terminar con el perfil o características más significativas de las personas participantes del municipio, junto a las percepciones expresadas en las entrevistas y las informaciones de las trabajadoras sociales, hemos intentado agrupar los diferentes factores de vulnerabilidad, obteniendo los siguientes resultados (Gráfico 4), y de esta manera identificar varios tipos de pobreza o perfiles.



Fuente: Elaboración propia

Por lo que podemos establecer que el 43% de los perceptores o solicitantes de IAI, se encuentran en situación de exclusión económica, directamente relacionado con la exclusión del mercado productivo/remunerado. Seguido del segundo grupo más numerosas

aquello que se pueden atribuir una pobreza multidimensional, pobreza a la que se enfocan las intervenciones realizadas desde programas como el investigado en este trabajo (IAI).

4.2.- ÁMBITO LABORAL

El desempleo de larga duración es uno de los factores que se tienen en cuenta a la hora de valorar la exclusión social. Los resultados que se obtienen a través de los cuestionarios pasados son los siguientes.

- Solo 1 de los perceptores de IAI está trabajando y lo hace por cuenta ajena⁸, por un 97.6% de las personas están paradas.
- Un 80.5 % de las personas realizaron búsqueda activa de empleo durante las últimas 4 semanas.
- El 87.8% tienen disponibilidad inmediata para comenzar a trabajar.
- 6 personas, un 14,6% de estas personas no han trabajado nunca y todas ellas son mujeres.
- Con respecto a la calidad del trabajo, se detecta precariedad en los empleos que han tenido, un 75,6% de los empleos han sido eventuales y un 7,3% de los encuestados manifiesta que trabajo sin contrato.

Los trabajos realizados por las personas que tienen experiencia laboral se encuentran entre los puestos de menor categoría y/o menor cualificación, peones, mozos de almacén, auxiliares, en

⁸ En este punto comentar que el Ingreso Aragonés de inserción en la práctica es incompatible con el trabajo por cuenta propia. No así para el trabajo por cuenta ajena en determinados supuestos.

sectores como la limpieza, fábricas, agricultura, hostelería y construcción.

4.3.- SITUACIÓN ECONÓMICA

Con respecto a la situación económica Subirats (2004:24) establece que por lo menos existen dos factores de exclusión en el ámbito económico, las dificultades financieras y la dependencia de prestaciones sociales. Con respecto a los datos recogidos en las encuestas relativos a la situación económica de los participantes se recoge que los ingresos que han obtenido en la unidad familiar durante el año anterior, y por otra parte en que aspectos gastan estos ingresos.

En primer lugar prestamos atención al origen de los ingresos en en el 87,8% de los participantes, se obtuvieron a través de prestaciones sociales, siendo el 51% beneficiarios del IAI y tan sólo 12,2% de ellos obtuvieron ingresos por trabajo en algún momento del año. Es decir de estos datos se obtiene que tan sólo 5 personas de las solicitantes, ha realizado algún tipo de trabajo durante el 2013, no siendo suficiente para generar una prestación por desempleo contributiva (ya que está cobrando o solicitando el IAI). De ahí podemos deducir, que la mayoría de solicitantes/beneficiarios de la prestación llevan más de 1 año sin trabajar. Provocando de esta forma factores que dificultan su inserción, puesto que se pierden habilidades sociales y laborales.

También cabe destacar el alto porcentaje de préstamos monetarios que los participantes reciben de los amigos y familiares, expresando en las entrevistas individuales y las informaciones facilitadas por los profesionales el alto grado de cooperación y ayuda

mutua existente entre la población beneficiaria (en mayor medida entre la población inmigrante). La relación que existe entre los participantes es cada vez más alta, tendiéndose a relacionar entre ellos creando de esta forma grupos impermeables que difícilmente se relacionan con otros niveles económicos.

También existe un alto número de beneficiarios de becas escolares, tanto material escolar como comedores escolares.

Con respecto a los gastos (Tabla 17), se establecieron unas variables fijas, dejando la variable "otros" para especificar en cada caso. El gasto más repetido en este apartado es el tabaco.

Una vez revisados los datos nos parece necesario comparar los datos económicos declarados al inicio de la entrevista y los datos totales hallados con la suma de los importes. Como ya hemos explicado anteriormente la encuesta se realizó con los solicitantes/beneficiarios, dejando total libertad a la hora de sus respuestas, sin realizar correcciones para no influir en las contestaciones.

Explicar que de los 41 cuestionarios, 5 de ellos no fueron contestados en este apartado. En los restantes, se observa que hay 19 cuestionarios con una diferencia superior a los 100€ entre los ingresos declarados y la suma de los gastos mensuales declarados. Con los datos obtenidos nos planteamos diferentes explicaciones.

- Que existe un gran nivel de economía sumergida, puesto que la cuantía de las prestaciones percibidas se encuentra muy por debajo de la cuantía necesaria para cubrir las necesidades básicas de los afectados.

- Que no existe un conocimiento de los gastos mensuales de la unidades familiares, bien porque son otros miembros de la familia quienes se encargan de la administración domestica, o bien porque existe una desorganización en la economía domestica.

Analizando los datos facilitados por las familias llama la atención que los porcentajes de gastos declarados más elevados son los dedicados a alimentación y vivienda, llegando prácticamente al mismo nivel de gasto, siendo que el 42% de familias no abonan nada por su vivienda, bien porque están cedidas o bien porque se encuentran en propiedad sin hipotecar o porque no pagan sus alquileres. Lo que nos da a reflexionar que efectivamente son las políticas sociales más abandonadas todas aquellas dedicadas a vivienda. Para futuros estudios sería conveniente que quedara reflejado cuantas de las personas que declaran estar alquiladas tienen un contrato legalizado, y por lo tanto tributando la correspondiente cuantía.

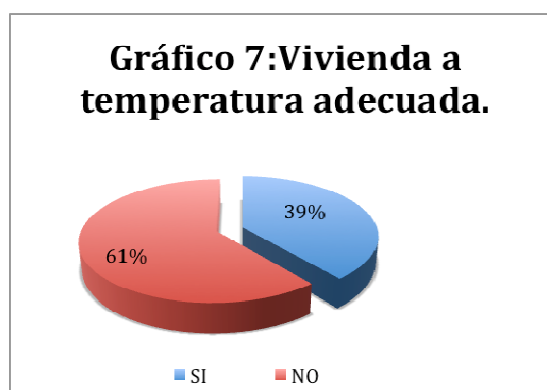
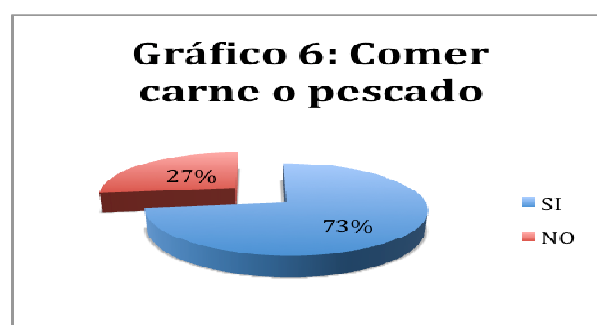
Con respecto a los gastos de la vivienda, se diferencia entre gastos generales de la vivienda y los gastos dedicados al suministro de la vivienda. Siendo una media 88€ mensuales lo dedicado a este concepto, es decir un 15% de los ingresos de las unidades familiar. Ante esta variable apuntar el hecho de que los ayuntamientos no cesan el suministro de agua corriente aunque no se proceda al pago, no así las compañías eléctricas.

Tabla 17: Gastos mensuales																					
Alimentación		Vestido		Salud		Educación		Vivienda		Gastos generales		Teléfono		P.Alimenticias		Prestamos		Otros		TOTAL	
200	23%	0	0%	60	7%	50	6%	285	32%	110	12%	70	8%	0	0%	90	10%	110	12%	885	
180	29%	0	0%	0	0%	0	0%	285	46%	150	24%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	615	
300	63%	20	4%	0	0%	40	8%	0	0%	100	21%	20	4%	0	0%	126	26%	0	0%	480	
300	55%	50	9%	50	9%	0	0%	80	15%	0	0%	0	0%	70	13%	0	0%	0	0%	550	
60	11%	20	4%	0	0%	0	0%	250	46%	112	21%	0	0%	0	0%	0	0%	99	18%	541	
300	48%	100	16%	70	11%	0	0%	0	0%	110	18%	40	6%	0	0%	0	0%	0	0%	620	
250	30%	100	12%	20	2%	20	2%	256,04	31%	190	23%	0	0%	0	0%	190	23%	0	0%	836,04	
300	39%	100	13%	0	0%	25	3%	160	21%	110	14%	15	2%	0	0%	0	0%	50	7%	760	
230	37%	0	0%	0	0%	30	5%	180	29%	70	11%	20	3%	0	0%	130	21%	90	15%	620	
300	53%	0	0%	0	0%	0	0%	200	35%	45	8%	20	4%	0	0%	0	0%	0	0%	565	
150	35%	0	0%	0	0%	0	0%	150	35%	126	29%	8	2%	0	0%	0	0%	0	0%	434	
120	14%	30	4%	100	12%	0	0%	200	24%	100	12%	5	1%	0	0%	0	0%	280	34%	835	
120	21%	0	0%	30	5%	0	0%	250	45%	70	13%	90	16%	0	0%	0	0%	0	0%	560	
180	43%	0	0%	0	0%	0	0%	200	48%	40	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	420	
300	52%	40	7%	100	17%	0	0%	0	0%	110	19%	0	0%	0	0%	300	52%	30	5%	580	
NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
300	33%	0	0%	100	11%	0	0%	285	31%	157	17%	20	2%	0	0%	0	0%	50	5%	912	
400	79%	15	3%	8	2%	20	4%	0	0%	60	12%	5	1%	0	0%	0	0%	0	0%	508	
300	49%	2	0%	200	32%	0	0%	0	0%	90	15%	0	0%	0	0%	0	0%	25	4%	617	
250	57%	30	7%	0	0%	0	0%	0	0%	120	27%	40	9%	0	0%	0	0%	0	0%	440	
180	36%	0	0%	140	28%	0	0%	120	24%	40	8%	20	4%	0	0%	0	0%	0	0%	500	
400	98%	10	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	410	
NC	NC		NC		NC		NC		NC		NC		NC		NC		NC		NC	NC	
250	63%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	150	38%	0	0%	0	0%	400	
250	28%	100	11%	80	9%	0	0%	250	28%	200	22%	10	1%	0	0%	0	0%	0	0%	890	
250	54%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	200	43%	15	3%	0	0%	0	0%	0	0%	465	
200	29%	0	0%	150	21%	30	4%	200	29%	118	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	698	

Tabla 17: Gastos mensuales(Continuación)																				
Alimentación		Vestido		Salud		Educación		Vivienda		Gastos generales		Teléfono		P.Alimenticias		Prestamos		Otros		TOTAL
350	51%	18	3%	20	3%	0	0%	220	32%	65	9%	20	3%	0	0%	0	0%	0	0%	693
200	34%	10	2%	20	3%	0	0%	250	43%	90	16%	10	2%	0	0%	0	0%	0	0%	580
300	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	400	100%	100	25%	400
NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	421
150	68%	0	0%	0	0%		0%	0	0%	70	32%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	220
200	74%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	70	26%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	270
300	53%	100	18%	0	0%	60	11%	0	0%	40	7%	20	4%	0	0%	0	0%	50	9%	570
NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
250	41%	0	0%	10	2%	0	0%	250	41%	80	13%	5	1%	0	0%	50	8%	10	2%	605
250	53%	0	0%	20	4%	0	0%	100	21%	95	20%	10	2%	0	0%	0	0%	0	0%	475
NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
300	70%	0	0%	0	0%	10	2%	0	0%	100	23%	20	5%	0	0%	0	0%	0	0%	430
150	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		0	0%	0	0%	150

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a aspectos concretos de los gastos familiares reflejados en la encuesta de condiciones de vida, se preguntó a los participantes 3 ítems, refiriéndonos a si se podían permitir o no los siguientes gastos, y además de los bienes materiales con los que contaban (gráficos 5, 6, 7):



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los últimos datos publicados a nivel nacional (Tabla 18) existen grandes diferencias, como se puede observar a continuación:

Tabla 18: Gastos permisibles			
Ámbito geográfico	No permitirse irse de vacaciones al menos 1 semana	No permitirse una comida de carne o pescado	No mantener la vivienda a la temperatura adecuada
Borja	98%	27%	69%
Aragón	34,5%	1,4%	2,4%
España	45,8%	2,6%	9,1%
CCAA peor situación	Murcia: 63,6%	Baleares: 7,5%	Murcia: 19%

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los bienes materiales con los que contaban se obtuvieron los siguientes datos (Tabla 19).

Tabla 19: Bienes Materiales		
Teléfono	35	85%
Televisor en color	35	85%
Ordenador	10	24%
Lavadora	35	85%
Coche o furgoneta	19	46%

Fuente: Elaboración propia

Vistos los datos anteriores señalar que es muy significativo que tan sólo el 46% de las personas encuestadas posean vehículo, teniendo en cuenta que la localidad de Borja es zona rural, y para acceder al servicio público de empleo o a un centro de salud de especialidades hay que salvar una distancia de 23km hasta la localidad de Tarazona o de 65 km hasta Zaragoza, factor que dificulta la realización de acciones de inserción o de normalización. Como forma de transporte público se cuenta con la línea de autobús que cubre este recorrido, lo que supone un coste añadido a la búsqueda de empleo. En diferentes ocasiones se ha utilizado el servicio de transporte social adaptado, para realizar trámites puntuales que fueran de vital importancia para las intervenciones que se están llevando a cabo.

Otro de los bienes materiales que es prácticamente inexistente es el equipo informático, tan sólo un 24% de los participantes poseen ordenador en su domicilio, pero no quiere decir que tengan conexión a internet. Cada día son más los trámites administrativos que se realizan telemáticamente, siendo en algunos de ellos, como las becas

escolares, el único modo de gestión, lo que provoca que personas que no tengan acceso a red tengan verdaderos problemas para su solicitud. Unido a la escasez de puntos abiertos o gratuitos para su acceso, hace que sea de muy difícil acceso de la población solicitante del IAI, a este recurso de información y formación básico.

4.4.- ÁMBITO RESIDENCIAL/VIVIENDA.

Según palabras de Tezanos, una de la característica más llamativa de la pobreza y la exclusión social es "su aspecto geográfico-espacial, es decir, el hábitat urbanístico, arquitectónico, demográfico y social en el cual se manifiesta. Es el elemento más externo y probablemente el que concita de una manera más simbólica todos los epítetos de una situación altamente discriminatoria» (1999: 647).

La vivienda es un aspecto esencial de la vida de las personas y de las familias, la exclusión en este ámbito es normalmente causa y/o consecuencia de distintas situaciones de exclusión (especialmente en el ámbito económico y laboral) a la vez que productora de exclusión.

Dentro del ámbito de exclusión de la vivienda se pueden tener en cuenta dos grandes consideraciones, la accesibilidad a la vivienda y las condiciones de la misma. En relación a la accesibilidad a la vivienda como factor exclusor o de vulnerabilidad social es interesante conocer tres parámetros:

- ✓ El acceso a la misma en precariedad
- ✓ Las personas sin vivienda
- ✓ Las personas que viven en infraviviendas (Chabolas, cabañas, cuevas, etc.)

Entre las personas sin vivienda no se puede olvidar la categoría de los "sin techo", como máxima expresión de la exclusión social, pero también aquellas personas que no disponen de ella por desahucio.....pero esto sería tema para otro estudio, ya que la Ley 1/1993, de 19 de febrero, de Medidas Básicas de Inserción y Normalización Social y el Decreto que la desarrolla establece que podrán ser titulares del IAI las personas que cumplan el requisito de:

"Estar empadronado y tener residencia efectiva al menos con un año de antelación a la formulación de la solicitud, en cual quiera de los municipios de la Comunidad Autónoma de Aragón." (Art. 2, a y Art.4, respectivamente)

El tipo de acceso a la vivienda, también puede suponer un factor de vulnerabilidad que en los últimos años ha estado marcada por una clara tendencia especulativa del mercado del suelo y la vivienda. Borja no ha escapado de esa tendencia y se han realizado numerosas construcciones. En la actualidad, las personas que participan en el presente estudio viven, bien en viviendas rurales muy antiguas y algunas de ellas muy deterioradas o bien en otras de nueva construcción, producto del crecimiento desmedido y no planificado de los últimos años, que al iniciarse la crisis y pararse en seco el mercado inmobiliario, tanto los constructores como los bancos tuvieron que sacar al mercado en forma de alquiler. En concreto existe una zona en Borja que se está constituyendo en "gueto". Las viviendas son de nueva construcción y constan de tres habitaciones, salón cocina y dos baños, por ellas se está pagando un alquiler de 285€/ mes, este alquiler está en la media de los que se está pagando en Borja.

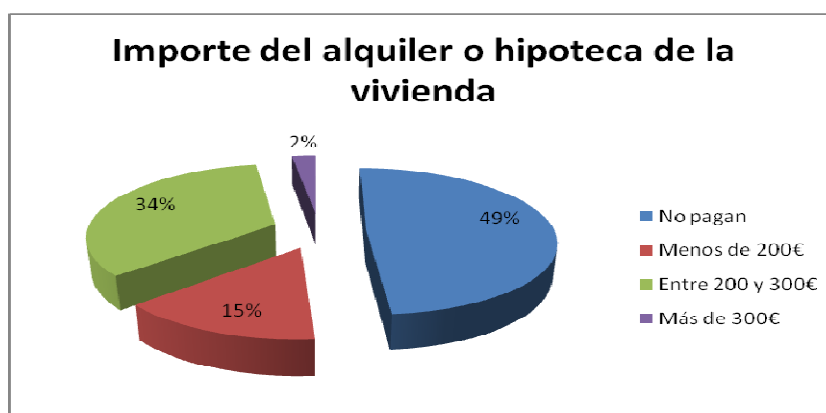
Como podemos observar en la tabla 20 que representa el régimen de tenencia de la vivienda, el acceso a la vivienda en régimen de propiedad solo lo tienen un 27% de la población. Un 44% de las personas participantes en el estudio viven de alquiler y es significativo el número de personas que tiene la vivienda en cesión.

Tabla 20: Régimen de tenencia de la vivienda		
RÉGIMEN	Nº	%
Propiedad	11	27%
Alquiler	18	44%
Cesión	12	29%

Fuente: Elaboración propia

Aunque un 71% de la población encuestada tiene la vivienda en propiedad o en alquiler, solo el 51% paga por la vivienda, los importes que se pagan son en todo caso menores de 300€. Aunque estos precios de vivienda en la zona urbana serian complicados de encontrar, suponen una parte importantísima del presupuesto familiar. Además sabemos que de las 41 personas del estudio solo una cobra una prestación de ayuda al alquiler de la vivienda, la renta básica de emancipación, que desde el inicio de la crisis ya no se puede solicitar y que los que la siguen cobrando han rebajado su cuantía.

Gráfico 8:



Fuente: Elaboración propia

Dentro de las condiciones de la vivienda distinguimos tres grandes factores de exclusión:

- 🏠 las malas condiciones de la vivienda
- 🏠 las malas condiciones de la habitabilidad
- 🌳 las malas condiciones ambientales o del entorno.

Es interesante ver que un 42,31% perciben que su vivienda se encuentra en perfecto estado, cerca de un 27%, manifiestan sentirse algo o muy insatisfechos en cuanto al grado de satisfacción global en relación a su vivienda en cuanto a su tamaño, precio, vecindario, distancia al trabajo, etc. Por el contrario un 65,38% se manifiestan globalmente satisfechos.

Como aspectos positivos señalar que un 92.31% poseen ducha o bañera y un 61.54% cocina independiente en su vivienda. Un 84,62% tienen unas instalaciones eléctricas, de fontanería y agua adecuadas. Poseen instalación de calefacción casi un 54% de los casos.

Tabla 21: Satisfacción con la vivienda		
Muy insatisfecho	2	7,69%
Algo insatisfecho	5	19,23%
Satisfecho	17	65,38%
Muy satisfecho	2	7,69%

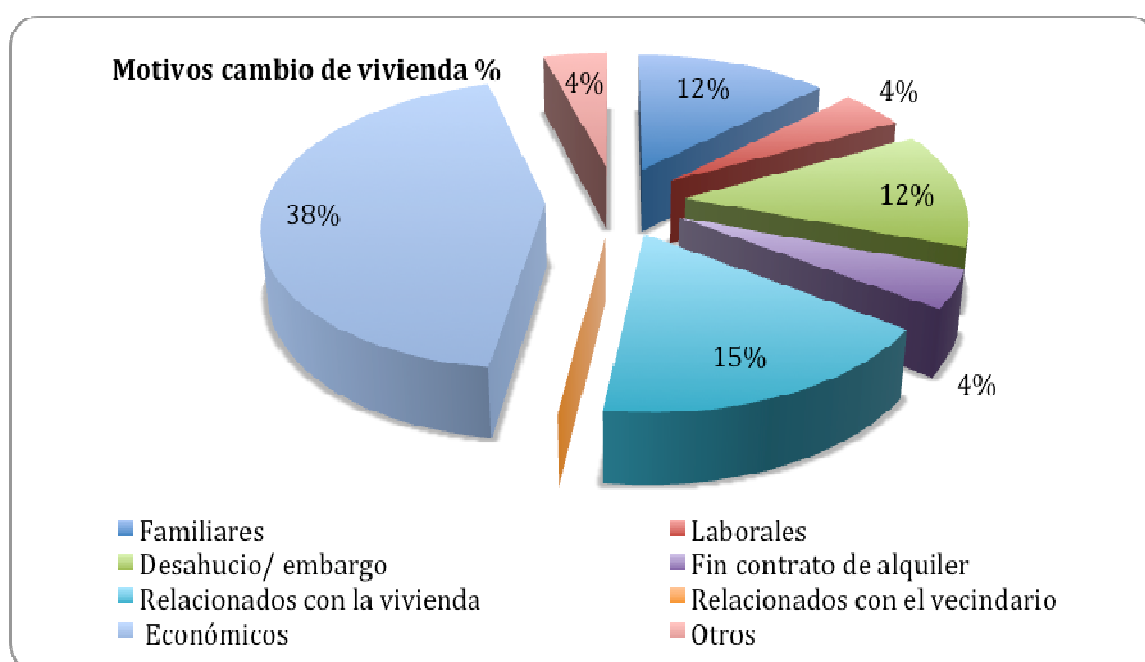
Fuente: Elaboración propia

Pero en el estudio también se pueden observar otros datos relacionados con las malas condiciones de la vivienda y de habitabilidad, en un 42,31% de los casos existen problemas de goteras y humedades y casi un 27% tienen escasez de luz natural, un 42,31% opina que le falta espacio a su vivienda y además no disponen de una temperatura lo suficientemente cálida durante los meses de invierno. Con respecto a las condiciones ambientales un 23% relatan sufrir problemas de ruidos, bien producidos por vecinos

o bien provenientes del exterior y un 19.23% padecen de suciedad, malos olores u otros problemas medio ambientales.

Durante los cinco últimos años el 61.53% de los encuestados cambio de vivienda, siendo el motivo económico (38,46% de los casos) el que más peso tuvo a la hora de tomar esta decisión (grafico 9).

Gráfico 9:



Fuente: Elaboración propia.

Destaca que el tercer motivo en importancia a la hora de cambiar la vivienda es el desahucio o embargo 11,54%. Fernández señala que "el incremento de los procedimientos de ejecución (hipotecaria) a lo largo de los seis últimos años ha sido de una enorme magnitud (2013:31), que acumulativamente alcanzó las 497.977 ejecuciones (Datos referidos al periodo 2008-2013) (Tabla 22).

Tabla 22: Ejecuciones hipotecarias 2008/2013					
2008	2009	2010	2011	2012	2013
58.686	93.319	93.636	77.854	91.622	82.860

Fuente: Fernández (2013: 31)⁹

6.4.- ÁMBITO SOCIOSANITARIO

La salud es uno de los ámbitos donde las desigualdades sociales se manifiestan con más fuerza, tanto el estado de la misma como el acceso a los servicios básicos y universales.

En lo relativo al estado de la misma, una misma enfermedad no afecta de misma forma a una persona, ya no tanto por el propio desarrollo de la misma sino por los factores socioeconómicos, educacionales y ambientales que rodean al paciente.

Nos centramos en la situación actual donde no todo el mundo parte de una misma situación de acceso al sistema sanitario. Poniendo nuestro punto de mira en la población que cumple los requisitos para poder acceder al Ingreso Aragonés de Inserción, su nacionalidad, o su lugar de residencia afectará en gran medida al acceso a la misma limitando, pudiéndose producir situaciones que dificulten temporalmente o permanentemente la integración social de esta población. Enfermedades que tiene un carácter duradero, y/o difícilmente reversible, que producen secuelas, en su mayoría se accede a su tratamiento a través de las consultas de especialidades, quedan sin poder ser atendidas cuando se trata de población en exclusión lo que produce un mayor rechazo social.

⁹ Tabla actualizada a 2013. Según datos recogidos en <http://www.lavanguardia.com/economia/20140328/54404195259/ejecuciones-hipotecarias-reducen-9-8-2013.html> el día 30 de julio de 2014.

Con respecto a los datos obtenidos de las encuestas realizadas, podemos establecer que el 42% de los solicitante del IAI, padecen una enfermedad crónica. Con respecto a este porcentaje, nos gustaría hacer especial hincapié, que todas aquellas enfermedades de tipo mental que no se encuentran diagnosticadas y por lo tanto que no siguen ningún tipo de tratamiento, no se encuentran reflejadas en el porcentaje, siendo factores de especial relevancia a la hora de hablar de exclusión social, puesto que dificultan la inserción tanto laboral como social de estos pacientes. También tener en cuenta que las personas que presentan discapacidades relativas, que no alcanzan porcentaje suficiente para poder solicitar una pensión no contributiva o una pensión por incapacidad, pero que dificultan el quehacer diario, o el acceso al mercado laboral, muchos de los encuestados no los consideran problemas de salud crónicos, por lo que no están reflejados en el 42% de las respuestas.

Con respecto al acceso al sistema sanitario, no todos los solicitantes de la prestación se encuentran en las mismas circunstancias, puesto que los solicitantes de origen extranjero tienen que pasar en muchos de los casos por una gran burocracia para poder acceder a una tarjeta sanitaria. Además unido a encarecimiento indirecto de la prestación sanitaria, bien sea por el incremento de los productos farmacéuticos o por el alejamiento físico de los centros de especialidades, dificultando así su acceso a todas las personas que debido a su escasa capacidad económica y por ello en ocasiones les resulta imposible acudir a las citas programadas tras meses de espera.

Otro de los problemas detectados es el acceso al dentista, prestación sanitaria que se encuentra limitada en gran medida desde

el sistema público, cubriendo el mínimo de los tratamientos necesarios en la salud bucodental normalizada. Considerando el 61% de los participantes que en el último año hubieran necesitado de una consulta, no acudiendo el 96% de ellos por motivos económicos. De estos datos se desprende que más de la mitad de los participantes tiene problemas bucodentales, lo que puede afectar directamente a su imagen física y salud, causando así grandes dificultades en su acceso tanto al mercado de trabajo como creando dificultades en sus círculos relacionales.

4.5.- ÁMBITO FORMATIVO.

La formación de las personas no es solo importante por las competencias laborales que se adquieren sino también porque contribuye al desarrollo personal y social de las personas.

"En este espacio se pueden identificar como factores de exclusión o vulnerabilidad social el analfabetismo o los niveles formativos bajos, el fracaso escolar, el abandono prematuro del sistema educativo y el desconocimiento de la lengua". (Subirats, 2004:26)

Los resultados que se obtienen vienen a confirmar este perfil de formación entre las personas solicitantes del IAI en Borja. Los datos resultantes se resumen en la siguiente (tabla 23). En estos datos se observan varios aspectos significativos. Las personas sin estudios significan un 24% de la población solicitante del IAI, de las cuales 7 son mujeres, llama la atención que casi todos abandonaron los estudios en 6º de EGB (aproximadamente a los 11 años).

Tabla 23: Nivel educativo adquirido		
Nivel adquirido	Personas	%
SIN ESTUDIOS	10	24%
EGB/CERTIFICADO	17	41%
FP1/ESO	9	22%
FP2/BACHILLER	5	12%
UNIVERSITARIO	0	0%

Fuente: Elaboración propia

A nivel nacional la tasa de riesgo para la personas que tienen una formación de educación primaria o inferior es el 25.1%, porcentaje muy similar al que arroja nuestra investigación.

Ninguna de estas personas tiene titulación universitaria, el mayor nivel formativo alcanzado es el bachillerato o la formación profesional de segundo grado. Las personas que más nivel formativo han adquirido son 5 (12%), todos son hombres y cuatro de ellos inmigrantes. En general, por nuestra experiencia se detecta que los inmigrantes argelinos suelen tener un mayor nivel educativo.

Desde los Servicios Sociales de la Comarca se detecta que en los últimos años y sobre todo desde que se inicio la crisis ha descendido el número de cursos de formación para el empleo que se ofrecían desde diferentes entidades, sindicatos, academias de formación, etc., lo cual parece paradójico. Aun con todo, las personas que cobran el IAI cuando intentan acceder a la escasa oferta formativa existente, se encuentran con que suelen cumplir el requisito de titulación exigida.

La oferta de educación de adultos, sigue existiendo, pero cuando sugieres la posibilidad de incorporar este tipo de formación a los compromisos del IAI, pocos son los que acceden, argumentan una oferta que no les interesa “poco variada y poco cambiante”, otro

inconveniente que señalan es el horario de tardes, lo que dificulta la asistencia de mujeres que tienen hijos en edad escolar.

Aunque hoy en día mejorar la empleabilidad, entendida como una mejora de conocimientos, aptitudes, actitudes..., no garantiza el empleo ya que el desempleo se produce de forma importante incluso en los niveles de cualificación superior, no debemos olvidar que a través de la formación se pueden conseguir otros objetivos en relación con la inclusión social de estas personas.

5.- CONCLUSIONES Y NUEVAS LÍNEAS DE TRABAJO

Con este trabajo se ha pretendido analizar y percibir desde la investigación, las Condiciones de Vida en que viven las personas solicitantes de la prestación del IAI que residen en el municipio de Borja. Además hemos querido cotejarlas en base a los indicadores que manejan las personas que dirigen la política social y los presupuestos del Estado de Bienestar, el Índice AROPE y la encuesta de Condiciones de Vida.

5.1.- CONCLUSIONES

Es sorprendente que manejando indicadores en los que el umbral de la pobreza en Aragón se sitúa en 2013 en 9.668,9€ (para una persona sola) y de 20.304,7€ (en familias de dos adultos y dos hijos) se concedan prestaciones como el Ingreso Aragonés de Inserción que incluso en los casos en los que se cobra la cuantía máxima de 621€/mes se encuentran por debajo de esos límites, podríamos decir, que estas personas (excepto los hogares unipersonales) viven en situación de pobreza extrema que según Cáritas se sitúa en el 30% de la mediana por unidad de consumo (4.003,80€ por unidad de consumo).

Aun con todo la gente se “reajusta” y nuestra experiencia como trabajadoras sociales nos dice que la gente se va organizando y sobreviviendo, ¿cómo?, es la pregunta, “rascando” de alguna otra prestación, ayuda de urgencia, ayudas de alimentos de Caritas y Cruz Roja, pidiendo a los vecinos, haciendo “chapuzas”, prestamos, cooperación mutua, etc. alguna persona en el curso de esta investigación nos comentó, *“así con esta calderilla nos tienen*

callados, están evitando atracos”..., otra en cambio, comento que la primera vez que recibió la prestación se sintió *“como una reina”...* como perciben la prestación en cada caso es diferente, aunque se detectan algunos puntos comunes:

- La mayoría de las personas españolas perciben la prestación como un derecho. Ninguna de ellas es consciente de las diferentes prestaciones que ha ido cobrando (prestación por desempleo, subsidio por desempleo, RAI, PREPARA,..), no conocen la diferencia que había entre ellas y el espíritu de cada una de ellas. Simplemente preguntan “cual toca ahora”. Este peregrinaje de organismo en organismo, hace que muchas de ellas sientan incertidumbre del “que pasará”, “¿me la concederán?”. Por otra parte en la actualidad se va detectando cierta exigencia en la tramitación de la prestación.
- No comprenden el sistema y por ello delegan en los profesionales (o por lo menos lo intentan) tareas o responsabilidades que son competencias propias. Es común en su discurso el,...*“búscame una casa”, “dame un trabajo”, “hazme un curriculum”, “búscame cursos de formación”.*
- En general cobrar la prestación les da mucha tranquilidad, aunque no les da para cubrir todos los gastos, si que les ayuda en sus necesidades más básicas pero su estabilidad emocional se resiente en el momento que tienen que hacer frente a un pago imprevisto, (considerando imprevisto aquello superior a 50€) y tres meses antes de que finalice la prestación, por el trámite de renovación. Pues el retraso en la resolución hace que las unidades familiares pasen de 3 a 4 meses sin ingresos, y esto provoque impagos en el alquiler, cortes de luz,

situaciones de desahucio o de otras dificultades para cubrir las necesidades básicas de adultos y menores.

- En general no ponen problemas al compromiso que suponen los acuerdos de inserción, aunque su cumplimiento no siempre es el establecido al inicio de la intervención, bien porque las circunstancias han cambiado, bien porque no existen o no se dan las condiciones para que se cumplan o bien por cierta dejadez e inercia.

En cuanto a resultados objetivos, podemos decir que la prestación del IAI, no es suficiente para abarcar los gastos básicos de las personas y su familia.

Hay una gran diferencia en la gestión del gasto y en la percepción de la prestación de las personas que tienen la vivienda pagada, a aquellas personas que mensualmente tiene que hacer frente a un recibo de hipoteca o de alquiler. En este sentido decir que se detecta dejación de funciones por parte de la administración que pone en marcha servicios como la "Bolsa de Vivienda Social" y luego tarda meses, incluso años en resolver los expedientes. También en relación con la vivienda nos parece sorprendente que se haga la "vista gorda" en los numerosos contratos de alquiler que no están legalizados, o ni siquiera existen, y que dejan en una clara situación de indefensión a las personas que alquilan estas viviendas.

Otros gastos que generan inquietud en las personas que cobran IAI, son los derivados de la salud y de la escolarización de los hijos, habitualmente y por si solos estas familias no pueden asumir los gastos de gafas, empastes, desplazamientos a centros de especialidades fuera de su municipio, excursiones del colegio,

material escolar, uniforme escolar (chándal, bata,...), actividades extraescolares, clases de repaso, etc., generando ya en la edad infantil situaciones de exclusión con respecto a sus compañeros.

En este aspecto nos parece importante hacer hincapié en la clasificación de la pobreza que hemos realizado anteriormente en el apartado 3.1.1 b), donde se matiza la diferencia entre pobreza absoluta y pobreza relativa.

Se puede pensar que los perceptores de IAI no se encuentran en una situación de pobreza absoluta, pues cuentan con los recursos económicos para sobrevivir, aunque no los necesarios cuando se limita el acceso a los servicios y actividades mencionados en los párrafos anteriores.

Si los poderes públicos no son capaces de poner los medios necesarios para compensar estas desigualdades y la falta de oportunidades, tendemos a una sociedad dual, donde los factores de vulnerabilidad se multiplican y en la que cada vez sea más difícil el paso entre los tres espacios sociales que analizábamos a través de Castel de integración, vulnerabilidad, exclusión. (2004:57-58)

Cuando se les pregunta, si pudieran tener una fuente de ingresos extra, a que dedicarían ese dinero son 3 los aspectos que señalan:

- Para el uso en los menores: pagar actividades extraescolares (deportes, música.), excursiones del colegio, academias, y comprarles ropa, o juguetes.
- Para irse de vacaciones o ir ver la familia que está en otra CCAA o en otro país.

- Para montarse su propio negocio.

También creemos importante señalar que muchos autores consideran la exclusión social como un fenómeno estructural, lo que parece que lleva a la contradicción de los programas de rentas mínimas que tiene un espíritu puramente individualista, delegando todo, en el trabajo de la inserción y creación de empleo en el individuo excluido. Además, los profesionales detectamos un nuevo perfil de usuarios del IAI, un perfil directamente relacionado con la exclusión laboral, perfil, con el que se hace difícil la concreción de objetivos de inserción social y laboral, cuando no se detecta ningún tipo de dificultad en este aspecto.

También destacar que la tramitación y seguimiento de expedientes y proyectos de inserción social y laboral precisan de una atención y un seguimiento continuado, con necesidad de reflexión para la planificación y la búsqueda de recursos, para la coordinación hoy en día estos tiempos no se disponen, ni tampoco los recursos, teniendo la sensación los profesionales de realizar una atención “superficial”, de mero trámite que se acaba o enquistando en el tiempo.

5.2.- NUEVAS LÍNEAS DE TRABAJO

Tras la investigación realizada nos surgen ideas sobre nuevas líneas de investigación y trabajo de aspectos que vemos importantes en las intervenciones con las personas solicitantes o beneficiarias de Ingreso Aragonés de Inserción.

- Con referencia al diagnóstico de la prestación, se cree necesario un consenso en los indicadores de valoración y diagnóstico, el

establecimiento de términos, conceptos y herramientas comunes, que permitan una mayor transparencia y análisis de las situaciones de pobreza, exclusión, necesidades básicas, inserción social, etc. En definitiva la creación o uso de un instrumento común que no varíe en su aplicación por las normas sociales que tiene el profesional, sino por el derecho a la prestación.

- Se considera que es importante saber en todo momento como sienten estas condiciones de vida para poder perfilar las intervenciones diseñadas. Con ello se cree necesario una participación activa y real de en el establecimientos de los acuerdos de inserción. En definitiva en sus propios procesos de inserción, sobre todos en los relativos a la integración social. Teniendo de esta manera en cuenta la forma de ver y sentir de los usuarios.
- Existe una gran desigualdad entre las diferentes políticas de Rentas Mínimas de las Comunidades Autónomas, y sería objeto de estudio una comparación de diferencias, pros y contras de todas ellas a nivel social y laboral, y no quedándose con los aspectos más restrictivos de cada una de ellas para proceder a realizar una reforma de lo existente. En definitiva sería interesante descubrir y publicar “casos de éxito” o de “buenas prácticas”.
- Se detecta un gran vacío en el enfoque comunitario de estas prestaciones. El movilizar de forma comunitaria a sus perceptores, potenciando su organización propia en nuevos proyectos o la ayuda mutua. A día de hoy se potencian seguimientos individuales, donde se esconde el hecho de ser perceptor en lugar de buscar soluciones comunitarias.

En este sentido en la actualidad tanto por parte de los propios perceptores o desde los técnicos se están realizando propuestas interesantes como “huertos solidarios”, “roperos comunitarios”, cooperativas de trabajo, etc., que sería conveniente poder incentivar.

6.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ander-Egg, E. (1980) *Técnicas de Investigación social*. El Cid Editor. Buenos Aires.
- Aragón. LEY ORGÁNICA 5/2007. Del 20 de abril, de reforma de Estatuto de autonomía de Aragón. BOA 23/04/2007. Nº 47:6258-6278
- Aragón. LEY 1/1993, del 19 de febrero, de Medidas Básicas de Inserción y normalización. BOA 01/03/1993 nº 24: 629-632.
- Aragón. DECRETO 57/1994, de 23 de marzo, por el que se regula el Ingreso aragonés de Inserción en desarrollo de la Ley 1/1993. BOA 08/04/1994. Nº 43: 1363-1369
- Aragón. DECRETO 125/2009, de 7 de julio, por el que se modifica parcialmente el decreto 57/1994. BOA 08/07/2009. Nº 130:18039-18042. Recuperado: <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=389755654646>
- Aragón. LEY 5/2009, de 30 de junio, de Servicios Sociales de Aragón. BOA 10/07/2009. Nº 132: 18244-18280
- Aragón. DECRETO 143/2011, de 14 de junio, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Catálogo de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma de Aragón. BOA 30/06/2011 Nº 127:15602-15736
- Aragón. ANTEPROYECTO DE LEY DEL INGRESO ARAGONÉS DE INSERCIÓN. Recuperado el 03/09/2014 en: [http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumenVIII.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/ac7f4ab63ef94afac1257c1d002bd9d9/\\$FILE/anteproyecto-ingreso-insercion-borrador.pdf](http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumenVIII.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/ac7f4ab63ef94afac1257c1d002bd9d9/$FILE/anteproyecto-ingreso-insercion-borrador.pdf)
- Argüeso, A., Escudero, T., Méndez, J.M., y Izquierdo, M.J. (2013) *Alternativas en la construcción de un indicador*

multidimensional de calidad de vida. Instituto Nacional de Estadística (INE). Recuperado el día 23 de abril de 2014 en http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEDocTrabajo_C&id=1259941788238&p=1254735116586&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

- Arriba González de Durana, A. (2002). *El concepto de exclusión en política social*. España, Unidad de Políticas Comparadas. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- Barranco-Expósito. C, Delgado Toledo. MC., Melín-Marchal. C., Quintana Martin. R, (2010). Trabajo social en vivienda: Investigación sobre calidad de vida percibida. *Portularia, volume X, 2, 101-112*.
- Brugué, Q., Gomà, R. Y Subirats, J. (2002) De la pobreza a la exclusión social. Nuevos retos para las políticas públicas. *Revista Internacional de Sociología, 33, 7-45*.
- Castel, R. (1997) *Metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*, Buenos Aires, Paidós.
- Castel, R. (2004) *Encuadre de la exclusión*. En S. Karsz *La exclusión: bordeando sus fronteras. Definiciones y matices*, Barcelona, Gedisa.
- Castells, M. (2000). *La era de la información economía, sociedad y cultura.Vol.3 Fin de milenio*. Madrid: Alianza Editorial.
- CCOO (2013). *Pobreza y rentas mínimas en España y en la Unión Europea*. Confederación sindical de comisiones obreras. Secretaría de política social. Recuperado el 2 de Mayo en: http://www.aragon.ccoo.es/comunes/recursos/3/doc146821_Informe_sobre_pobreza_y_rentas_minimas.pdf
- Cortinas Muñoz. J, (2012). Las normas de clase como base del acceso a las nuevas políticas sociales para hacer frente a la precariedad vital. *Papeles del CEIC(Universidad de País Vasco),87(1-25)*

- EEC 1981 *Final Report from the Commission to the Council on the First. Programme of Pilot Schemes and Studies to Combat Poverty* (Bruselas: Commission of the European Communities).
- EEC 1985 "On specific community action to combat poverty (Council Decision of 19 December 1984), 85/8/EEC" en *Official Journal of the EEC* (Bruselas) Vol. 2, Nº 24.
- Estivill, J. (2003). *Panorama de la lucha contra la exclusión social. Conceptos y estrategias*. Portugal: OIT. Oficina Internacional del Trabajo. Disponible en <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/panorama-de-la-lucha-contra-la-exclusion-social.pdf>
- Fernández Marugán, F. (2013). Crisis, desigualdad pobreza y exclusión. Aportación a las Jornadas de Trabajo del Comité Europeo de Coordinación de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos. Berlín y Bruselas. Junio. Recuperado el día 15 de Mayo de 2014 en: http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/recursos/1/CRISIS_DESIGUALDAD_POBREZA.pdf
- Fuenmayor Fernández, A. (2011) La política de lucha contra la pobreza y la exclusión social. Simulación y evaluación de las políticas estatales y autonómicas. Investigación premiada Premios FIPROS. Recuperado el día 29 de abril de 2014 en <http://www.seg-social.es/prdi00/groups/public/documents/binario/174219.pdf>
- Fundación Luís Vives (2007) Documento provisional para el debate 1. Cuestiones y retos claves en la inclusión, Madrid, Fundación Luís Vives.
- Gobierno Vasco. Instrumentos comunes de diagnostico social y valoración de la exclusión. Rescatado el 01/09/2014 en

http://www.gizartelan.ejgv.euskadi.net/r45-contss/es/contenidos/informacion/instrumento_valoracion/es_instrumente/instrumento_valoracion.html

- Gómez Bahillo, C. A.; Puyal Español, E.; Sanz Hernández, M. Al. (2011) Nueva pobreza y exclusión social de jóvenes y mujeres en España: el caso de Aragón. *Quaderns de Ciències Socials*, 20, 48-52.
- Gutiérrez. R, (2014) La Batalla contra la pobreza. Periódico: *El País* 13/08/2014. Página 23.
- Hernández Pedreño, M. (2008). *Exclusión social y desigualdad*, Murcia, Editum.
- Hernández Pedreño, M. (2010). El estudio de la pobreza y la exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 69 (24,3), 25-46.
- Hernández Toral, A. (2010). Rentas Mínimas de Inserción: Estudio sobre el Ingreso Aragonés de Inserción. *Acciones e Investigaciones Sociales*, 28 (191-233)
- IAEST. 2013. Umbral de la pobreza en Aragón. Rescatado el 14 de agosto de 2014 en http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Organismos/InstitutoAragonEstadistica/Documentos/docs/Areas/Comunicados/Comunicado_pobreza_2013.pdf
- IAEST. Instituto Aragonés de Estadística. Recuperado en: http://bonansa.aragon.es:81/iaest/fic_mun/pdf/50055.pdf
- IAEST. Instituto Aragonés de Estadística. Recuperado en: http://bonansa.aragon.es:81/iaest/fic_mun/pdf/13.pdf
- IAEST. Instituto Aragonés de Estadística. Recuperado en: http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamento/PoliticaTerritorialJusticiaInterior/Documentos/docs/Areas/Informaci%C3%B3n%20territorial/Publicaciones/Coleccion_Territori

[o/Comarca del Campo de Borja/DOCUMENTOS ANEXO-II D62D30AD.pdf](http://www.ine.es/daco/daco42/panelhog/notaphoge.htm)

- INE. Panel de Hogares de la Unión Europea. Recuperado el día 28 de abril de 2014 en <http://www.ine.es/daco/daco42/panelhog/notaphoge.htm>
- INE (2013a) Encuesta de Condiciones de Vida. (ECV) Cuestionario Individual. Recuperado el día 28 de abril de 2014 en http://www.ine.es/metodologia/t25/ecv_ind13.pdf
- INE (2013b) Encuesta de Condiciones de Vida. ECV (10). Cuestionario de Hogar. Recuperado el día 28 de abril de 2014 en http://www.ine.es/metodologia/t25/ecv_hog13.pdf
- Jaraíz Arroyo, G. (coord.).(2009). Actuar ante la exclusión: análisis, políticas y herramientas para la inclusión social. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, FOESSA. Cáritas Española.
- Laparra, M.; Obradors, A.; Pérez, B.; Pérez Yruela, M.; Renes, V.; Sarasa, S.; Subirats, J. Y Trujillo, M.; (2007). Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión Implicaciones metodológicas. *Revista Española del Tercer Sector*, 5, 15-57.
- Marín Ibáñez, R. Y Pérez Serrano, G. (1985): *Pedagogía Social y Sociología de la Educación. Unidades Didácticas 1, 2 y 3*. UNED, Madrid.
- *Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad*. (2012). El Sistema Público de Servicios Sociales. Informe de Rentas Mínimas de Inserción. Recuperado el 10 de Junio de 2014 en <https://www.msssi.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/serviciosSociales/RentasMinimas/home.htm>
- Navarro. V, (2005) El Estado de Bienestar Social en España. En Navarro. V(director) *La situación Social en España(pp:1-29)*

Edita: Programa en Políticas Públicas y Sociales-Universidad Pompeu Fabra, Fundación Francisco Largo Caballero y Biblioteca Nueva

- ONU 1995 *The Copenhagen Declaration and Programme of Action* (Nueva York: Organización de las Naciones Unidas).
- Parlamento Europeo. La lucha contra la pobreza, la exclusión social y la discriminación. Rescatado el 5 de junio en http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.10.9.html
- Raventós, D. (2012). *¿Qué es la renta básica?* España: El Viejo Topo.
- Renes, V. (coord.) (2008) *VI Informe sobre exclusión social y desarrollo social en España*, Madrid, Cáritas-Fundación FOESSA.
- Sánchez-Uran Azaña, Y. (2005). Excluidos sociales: empleo y protección social. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 59, 171-190. Recuperado el 30 de mayo de 2014 en http://www.empleo.gob.es/es/publica/pub_electronicas/destacas/revista/numeros/59/Est06.pdf
- Sanzo González. L, (2009) El significado social de los conceptos de pobreza y ausencia de bienestar. *Zerbitzuan*, 46 (7-34)
- Sierra Bravo, R. (1988): *Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Paraninfo. Madrid.
- Subirats, J. Y Gomà, R. (dir.) (2003) Un paso más hacia la inclusión social. Generación de conocimiento, políticas y prácticas para la inclusión social. Plataforma de ONGs de Acción Social. Disponible en <http://www.documentacion.edex.es/docs/1301UNIpas.pdf>
- Subirats, J. (dir.) (2004) *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Colección Estudios sociales nº 16, Barcelona, Fundación La Caixa.

- Subirats, J. (dir.) (2005) Análisis de los factores de exclusión social, Fundación BBVA, en http://w3.grupobbva.com/TLFBBindex_pub.jsp.
- Tezanos, J. F. (1999) "Tendencias de dualización y exclusión social en las sociedades avanzadas. Un marco para el análisis" en J. F. Tezanos (ed.) Tendencias en desigualdad y exclusión social. Tercer foro sobre tendencias sociales, Madrid, Sistema.
- Tezanos, J. F. (2001) La sociedad dividida. Estructura de clases y desigualdades en las sociedades tecnológicas avanzadas, Madrid, Biblioteca Nueva.

